

znak sprawy:  
**PBI.6220.5.2022.6**

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), a także § 3, ust. 1, pkt 39, pkt 40 lit. a i b, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marcina Wojdowskiego reprezentującego BUVETTE Sp. z o.o, Gać 25, 18-400 Łomża z dnia 31.05.2022 r. /data wpływu/ i uzupełnionego w dniu 10.06.2022 r. /data wpływu/ oraz w dniu 28.06.2022 r. /data wpływu/

- I. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: kontynuacji eksploatacji piasku ze żwirem ze złoża KALISZKI II na działkach o numerach geodezyjnych 13/91 i 13/95 w obrębie ewidencyjnym Kaliszki, gmina Biała Piska.**
- II. **Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazuję na konieczność podjęcia następujących działań i wymagań:**
  1. **Eksploatację złoża prowadzić wyłącznie w granicach udokumentowanego złoża i projektowanego obszaru górniczego;**
  2. **W celu zachowania naturalnego składu granulometrycznego i chemicznego warstwy glebowej, zdejmowanie i składowanie nadkładu prowadzić selektywnie;**
  3. **Nadkład zdejmować sukcesywnie wraz z postępem frontu robót wydobywczych;**
  4. **Nadkład gromadzić na tymczasowych zwalówiskach wewnętrznych i zewnętrznych na obrzeżach obszaru górniczego i częściowo przed frontem robót eksploatacyjnych;**
  5. **W celu maksymalnego zminimalizowania uciążliwości oddziaływania akustycznego kopalni należy:**
    - a) **eksploatację złoża prowadzić w godzinach dziennych, tj. w godz. 6:00 — 22:00,**
    - b) **nie prowadzić eksploatacji, przerobu kopaliny oraz jej wywozu w porze nocy, tj. w godzinach 22:00 — 6:00.**
  6. **Sprzęt wykorzystywany podczas prac wydobywczych oraz do celów transportowych musi być w pełni sprawny technicznie, aby uniemożliwić wyciek substancji ropopochodnych do gruntu. W ramach prowadzonej eksploatacji należy prowadzić stały monitoring sprawności i szczelności układów paliwowych sprzętu eksploatacyjnego;**
  7. **Zakład górniczy wyposażać w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt należy zebrać i przekazać odbiorcy posiadającemu stosowne zezwolenia w zakresie jego dalszego zagospodarowania;**
  8. **Masy ziemne czasowo gromadzić w granicach obszaru górniczego, a następnie wykorzystać do rekultywacji terenu;**
  9. **Nie dopuszczać do składowania w wyrobisku jakichkolwiek odpadów i wylewania ścieków;**

10. *Prowadzić prawidłową gospodarkę odpadami, poprzez selektywne ich magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo wodne a następnie przekazać uprawnionym podmiotom;*

11. *Eksploatacja złoża nie może spowodować zmiany stosunków wodnych terenów przyległych.*

III. *Na etapie realizacji przedsięwzięcia wskazuję na konieczność bezwzględnego przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w rozporządzeniach oraz w ustawie o ochronie przyrody, na podstawie:*

- *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),*
- *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),*
- *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183, z późn. zm.), wprowadzone zostały zakazy w stosunku do dziko występujących gatunków chronionych.*

*Podczas realizacji inwestycji należy bezwzględnie przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w cyt. rozporządzeniach oraz w ustawie o ochronie przyrody. Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 rozp. MŚ (np. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwytanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenie, usuwanie lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 UoOP) na wykonywanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Analogiczna sytuacja funkcjonuje w przypadku zakazów w stosunku do roślin (art. 51 UoOP oraz § 6 rozp. MŚ). Wykonywanie czynności zabronionych bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 pkt 14 UoOP).*

IV. *Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

#### UZASADNIENIE

Pan Marcin Wojdowski reprezentujący BUVETTE Sp. z o.o, Gać 25, 18-400 Łomża, wystąpił do Burmistrza Białej Piskiej z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: **kontynuacji eksploatacji piasku ze żwirem ze złoża KALISZKI II na działkach o numerach geodezyjnych 13/91 i 13/95 w obrębie ewidencyjnym Kaliszki, gmina Biała Piska**. O wszczęciu postępowania administracyjnego powiadomiono strony.

Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 39, pkt 40 lit. a i b, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Burmistrz Białej Piskiej w oparciu o art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), pismem znak PBI.6220.5.2022.3 z dnia 04.07.2021 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia

oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak WOOŚ.4220.398.2022.AZ.1 z dnia 20.07.2022 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto wskazał na konieczność podjęcia działań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zawiadomieniem znak BI.ZZŚ.3.4360.127.2022.AS z dnia 20.07.2022 r. poinformował, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy, wniosek zostanie rozpatrzony do dnia 10.08.2022 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii znak BI.ZZŚ.3.4360.127.2022.AS z dnia 10.08.2022 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Ponadto wskazał na konieczność podjęcia działań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Burmistrz Białej Piskiej dokonując analizy wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia brał pod uwagę czy planowane przedsięwzięcie spełnia łącznie wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029). Tutejszy Organ po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając opinie w/w organów pismem znak PBI.6220.5.2022.4 z dnia 24.08.2022 r. oraz pismem znak PBI.6220.5.2022.5 z dnia 14.09.2022 r. zawiadomił strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów sprawy przed wydaniem decyzji w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag i zastrzeżeń.

Teren na którym planowana jest inwestycja, nie jest objęty aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego. Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wybrzeży i górskich. Teren inwestycji nie leży w zasięgu stref ochronnych ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych. W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono obszarów o szczególnych walorach historycznych, kulturowych lub archeologicznych.

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich, nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, czy ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

Przedsięwzięcie po jego wykonaniu nie będzie wymagało wykorzystywania i zabezpieczenia dodatkowych zasobów wody, paliw i energii oraz innych materiałów.

Zastosowanie prawidłowych założeń projektowych, technicznych i technologicznych, zastosowanie podstawowych zasad sztuki budowlanej oraz właściwa organizacja robót budowlanych zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich oraz zamknięcie się oddziaływania w granicach terenu zaplanowanego przedsięwzięcia, inwestycja nie będzie wymagała przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Jej wpływ zamknie się w granicach nieruchomości, na której Wnioskodawca zaplanował realizację inwestycji. Zaproponowane przez Inwestora rozwiązania techniczne zapewnią ograniczenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko,

pod warunkiem zastosowania przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań chroniących środowisko.

Mając powyższe na uwadze, nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji.

### **POUCZENIE**

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72, ust. 1 ww. ustawy.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Białej Piskiej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z UP. BURMISTRZA  
-/ WOJCIECH SAKOWSKI  
KIEROWNIK REFERATU  
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO.  
BUDOWNICTWA I INWESTYCJI

#### Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029).

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Strony postępowania wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy,
3. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn.
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko.

Sporządziła: Dorota Szymanowska  
tel. +48 87 424 13 67  
29.09.2022 r.  
[d.szymanowska@bialapiska.pl](mailto:d.szymanowska@bialapiska.pl)

## CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

- a)** Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na kontynuacji eksploatacji piasku ze żwirem ze złoża Kaliszki II na działkach o numerze geodezyjnym 13/91 i 13/95 w obrębie Kaliszki, gmina Biała Piska. Teren działki nr 13/91 o powierzchni 9,5728 ha, stanowią grunty orne klasy bonitacyjnej RIVb, RV, RVI. Teren działki nr 13/95 o powierzchni 8,0792 ha, stanowią grunty orne klasy bonitacyjnej RIVa, RIVb, RV i RVI oraz nieużytki. Łącznie teren ww. działek stanowi powierzchnię 17,652 ha.
- b)** Zasoby geologiczne złoża szacowane są na ok. 2 mln ton. Działalnością objęty zostanie dotychczasowy i docelowy obszar złoża o powierzchni ok. 17 ha. Rocznie roboty górnicze będą prowadzone na powierzchni terenu kopalni przez okres kolejnych 10 lat. Zasobność złoża wynosi 11,7 t/m<sup>2</sup>.
- c)** Złoże Kaliszki II sąsiaduje od strony zachodniej przy drodze gruntowej/żwirowej Szymki — Kaliszki, od strony północnej graniczy z gruntami rolnymi, od strony wschodniej i południowej graniczy z terenami leśnymi (oddalonymi o ok. 50 m od jej granicy).
- d)** W celu ochrony sąsiednich gruntów, dróg przed skutkami prowadzonych prac górniczych zostaną zaprojektowane pasy ochronne. Pasy ochronne zostaną wyznaczone zgodnie z Polską Normą „PN-G02100 Górnictwo odkrywkowe. Szerokość pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych”.
- e)** Serię złożową stanowią piaski i żwiry, żwiry, żwiry z otoczkami lub z ich domieszką. Seria złożowa miejscami jest zanieczyszczona frakcją pylastą jak i wkładkami gliny. Miąższość złoża waha się od 3,0 do 16,6 m (średnio 6,3 m). Maksymalna głębokość spągu złoża wynosi ok. 17 m. Poniżej serii złożowej występuje glina piaszczysta. Seria złożowa występuje pod nadkładem gleby i podglebia, o średniej grubości 1,7 m. Złoże w części spągowej jest zawodnione. Zwierciadło wody gruntowej nawiercono na głębokości 1,5 - 16 m, średnio 6,5 m ppł., tj. na rzędnych 151,7 - 160,5 m n.p.m. Pierwsza użytkowa warstwa wodonośna zaczyna się ok. 90 m pod gliną, nawierconą pod dnem złoża. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że łączny czas przesączania się potencjalnych zanieczyszczeń do pierwszej użytkowej warstwy wodonośnej wyniesie ok. 35 lat, co wystarczająco chroni ją przed zanieczyszczeniem z powierzchni terenu. Ponadto na drodze filtracji następuje samooczyszczanie tj. sorbcja zanieczyszczeń głównie na minerałach ilastych. Z wykonanych obliczeń oraz analizy map hydrogeologicznej Polski ark. Biała Piska wynika, że złoże Kaliszki II położone jest poza zasięgiem lejów depresyjnych najbliższych studni. Spływ wód podziemnych określony na mapie hydrogeologicznej Polski posiada kierunek północno-wschodni i nie leży na drodze zasilania najbliższych studni. Natomiast obliczony wyżej czas przesączania się potencjalnych zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej chronionej ok. 90 metrowym pakietem glin zwałowych wynosi tu 35 lat, co całkowicie wystarcza do zabezpieczenia warstwy wodonośnej przed zanieczyszczeniem, czy też zmian składu fizyko chemicznego wód podziemnych.
- f)** Przed rozpoczęciem eksploatacji i w trakcie prowadzenia robót wydobywczych konieczne będzie zdjęcie nadkładu w ogólnej ilości ok. 300000 m<sup>3</sup>. Grubość nadkładu dla całego złoża wynosi od 0,4 do 4,0 m (średnio 1,7 m), w tym gleby od 0,2 do 0,4 m (średnio 0,3 m). Inwestor planuje, że gleba i podglebie będą składowane na oddzielnych składowiskach z przeznaczeniem do rekultywacji wyrobisk. Nadkład usuwany będzie ładowarką. Zdejmowany nadkład będzie hałdowany na tymczasowych zwałowiskach wewnętrznych i zewnętrznych - na obrzeżach obszaru górniczego i częściowo przed frontem robót eksploatacyjnych. Zwałowana skrywka na granicy obszaru górniczego zostanie użyta do prac rekultywacyjnych skarp stałych docelowych, natomiast zwałowana przed frontem eksploatacyjnym będzie w późniejszym okresie wykorzystana do rekultywacji dna wyrobiska.
- g)** Złoże Kaliszki II będzie eksploatowane z dna wkopu udostępniającego. Roboty wydobywcze będą wyprzedzane

przez prace skrywkowe. Wyprzedzenie to będzie wynosić ok. 1-2 miesięcy czasu eksploatacji. Przyjmuje się, że rocznie nadkład będzie zdjęty z powierzchni co najmniej 2 ha. Roczna ilość zdjętego nadkładu wynosić będzie ok. 34000 m<sup>3</sup>. Eksploatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym, dwoma piętrami wydobywczymi. Piętra suche urabiane będą ładowarką z dna istniejącego wyrobiska, a piętro zawadnione koparką hydrauliczną podsiębierną. Na terenie złoża nie planuje się budowy zakładu przeróbczego. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wstępny przerób kruszywa, który odbywał się będzie na sucho w przesiewaczu mobilnym. Nie projektuje się tu przesiewania na mokro jak i budowy stacjonarnego zakładu przeróbczego.

**h)** Rekultywacja terenu odbywać się będzie sukcesywnie w miarę postępu robót wydobywczych. Rocznie pod eksploatacją będzie zajęty obszar ponad 2 ha i taki sam obszar odpowiednio będzie rekultywowany. Rekultywację rozpocznie się sukcesywnie po 2-3 latach od rozpoczęcia eksploatacji kruszywa naturalnego. Inwestor przewiduje rekultywację gruntów w kierunku leśnym lub rolnym.

**i)** Na potrzeby karty informacyjnej przedsięwzięcia wykonane zostało rozpoznanie przyrodnicze na obszarze planowanej inwestycji i w jej otulinie. Na badanym obszarze nie stwierdzono żadnych siedlisk chronionych ani chronionych gatunków roślin. Większość badanego obszaru to tereny porośnięte samosiewem brzoźowym (*Betula verrucosa*) o łącznej powierzchni ok. 18 ha. Tereny nieużytków aktualnie zarastają samosiewem sosnowym (*Pinus silvestris*) i krzakami wierzby (*Salix sp.*). Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż pierwotna wycinka drzew została przeprowadzona co zostało potwierdzone protokołem oględzin w sprawie zamiaru usunięcia drzew (samosiewów drzew) z dnia 07.06.2022 r. sporządzonym przez pracownika Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej

**j)** Teren inwestycyjny w większości otoczony jest mniejszymi bądź większymi lasami o charakterze boru świeżego. Dodatkowo od strony północnej działki inwestycyjne graniczą częściowo z terenami agrocenozy obsianej zbożami. Podobnie wygląda granica wschodnia, gdzie wzdłuż terenu inwestycyjnego biegnie szeroka żwirowa droga, za którą są tereny polne, a za nim lasy.

**k)** W trakcie obserwacji zarejestrowano obecność 22 gatunków ptaków, z czego na obszarze planowanej inwestycji 12 gatunków, w tym 7 gniazdujących aktualnie, 1 gniazdujący wcześniej i 4 przelatujące bądź żerujące. W otulinie stwierdzono gniazdowanie 14 gatunków i przelatywanie bądź żerowanie 1 gatunku. Na obszarze planowanej inwestycji stwierdzono obecność dwóch gatunków tj.: białorzytka (*Oenanthe oenanthe*) i brzegówka (*Riparia riparia*). Jedna para białorzytek założyła swoje gniazda w krawędziowej części żwirowni, nieopodal wjazdu. Białorzytki są gatunkiem, który szczególnie chętnie zasiedla różnego typu gruzowiska, żwirowiska czy składy kamieni, ponieważ pierwotnie związany jest z terenami pokrytymi skałami. Brzegówki miały swoje gniazda na dwóch dawnych ścianach wyrobiskowych. Z powodu długiego nieeksploatowania żwirowni gatunek ten wycofał się z tego terenu. Zostały jedynie pojedyncze otwory wlotowe do gniazd świadczące o ich wcześniejszej obecności. Ponadto na obszarze planowanej inwestycji stwierdzono obecność gąsiorka. Jedną parę tego gatunku zaobserwowano w pobliżu wjazdu na teren dawnej żwirowni gdzie znajdowały się karpki wyciętych kiedyś drzew. Były one wykorzystywane przez gąsiorka jako czatownie. Eksploatacja tego terenu nie wpłynie negatywnie na ten gatunek, a można nawet spodziewać się, że odlesienie tego terenu wpłynie pozytywnie na obecność tego gatunku w tym rejonie, ponieważ zwiększy się bogactwo bazy żerowej (duże owady), które chętnie występują na nagranych powierzchniach kserotermicznych jakimi są żwirownie. Pozostałe gatunki znajdujące się na planowanej inwestycji należą do pospolitych i licznie występujących w całej Polsce.

**l)** Na terenie przeznaczonym pod inwestycję stwierdzono występowanie jednego gatunku trzmieła objętego ochroną częściową, były to: trzmiel ziemny (*Bombus terrestris*). Jego obecność nie jest zagrożona, ponieważ jako gatunek mobilny przemieszcza się corocznie gdzie indziej. Żwirownie traktuje raczej jako miejsce gdzie licznie występuje roślinność miododajna taka np. jak nostrzyk biały (*Melilotus albus*), nostrzyk żółty (*Melilotus altissima*) czy żmijowiec (*Echium vulgare*) - gatunki chętnie rosnące na terenach ruderalnych. Nie stwierdzono tu obecności bezkręgowców objętych ochroną całkowitą.

**m)** Na terenie planowanej inwestycji stwierdzono występowanie jednego gatunku gada, była to jaszczurka żyworódka (*Lacerta vivipara*). Jest to gatunek objęty ochroną częściową. Jej liczebność można oszacować na poziomie 5-8 sztuk. Występujący tu gatunek gada należy do najliczniejszych i najpospolitszych gatunków gadów w Polsce.

Eksploracja nie może wywołać negatywnego wpływu, ponieważ będzie raczej stymulować powstawanie odpowiednich dla niego siedlisk niż je eliminować. Z tego powodu nie wywrze negatywnego wpływu na ten gatunek.

**n)** Na badanym obszarze stwierdzono ślady obecności czterech gatunków ssaków. Były to: sarna *Capreolus capreolus*, jeleń (*Cervus elaphus*), dzik (*Sus scrofa*) i wiewiórka (*Sciurus vulgaris*). Trzy pierwsze, to gatunki łowne, pospolicie występującymi na terenie Polski. Tereny te przyciągają je ze względu na obecność bazy żerowej, jak też okresowych schronień. Swoją obecność koncentrują one jednak na obszarach leśnych, które są na terenie poza inwestycją. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na chronione gatunki ssaków.

**o)** W wyniku działalności związanej z wydobywaniem kruszywa powstawać będą zanieczyszczenia powietrza związane ze spalaniem paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących przy wydobywaniu, przerobieniu, transporcie kopaliny oraz pyły unoszone w wyniku wydobywania. Analiza przedstawiona w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że prace przygotowawcze oraz eksploatacja, nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko pod względem zanieczyszczenia powietrza. Nadkład należy zdejmować sukcesywnie z wyznaczonego złoża w miarę postępu robót wydobywczych, co zapobiegnie zbyt szerokiemu frontowi prowadzonych prac, a tym samym przyczyni się do zmniejszenia obszaru występowania potencjalnej emisji niezorganizowanej pyłu i spalin samochodowych. Obecność pyłów w powietrzu ograniczy się do terenu w najbliższym sąsiedztwie wyrobiska oraz składowisk nadkładu. Będzie to emisja niezorganizowana, a jej uciążliwość zależy głównie od intensywności procesu wydobywania i warunków pogodowych. W celu jej ograniczenia należy minimalizować ilość składowanego surowca po wydobywaniu. Przy przyjętych do analizy założeniach nie stwierdzono ponadnormatywnej uciążliwości projektowanej inwestycji spowodowanej emisją zanieczyszczeń do powietrza.

**p)** Emisja hałasu w fazie realizacji związana będzie z pracami przygotowawczymi terenu pod eksploatację złoża. Najbliższe tereny chronione akustycznie to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana w odległości ponad 1000 m od terenu złoża. W trakcie eksploatacji złoża głównymi emitarami hałasu będą maszyny i urządzenia pracujące w trakcie eksploatacji kopaliny i jej przerobu oraz samochody ciężarowe wywożące kopalinę. Prace przygotowawcze jak i rekultywacyjne prowadzone będą wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00. Inwestor przewiduje pracę przedsięwzięcia w porze dnia, tj. od 6:00 do 22:00. Hałas z kopalni będzie tłumiony poprzez usytuowanie sprzętu wydobywczego na poziomie roboczym wyrobiska, kilka metrów poniżej powierzchni okolicznego terenu. W miarę postępu prac, powstałe wyrobiska będą stanowiły dodatkowe naturalne osłony akustyczne. Przeprowadzona analiza rozprzestrzeniania się hałasu wykazała, że zarówno na etapie wstępnego przygotowania, jak i podczas eksploatacji złoża nie będzie istotnego zagrożenia akustycznego na terenach objętych ochroną. Tereny akustycznie chronione, znajdują się poza zasięgiem izolacji o poziomie równoważnym 50 dB w porze dnia.

**q)** W pobliżu analizowanego złoża zlokalizowane są następujące złoża:

- Kaliszki I - zlokalizowane w odległości ok. 0,48 km;
- Szymki II - zlokalizowane w odległości ok. 0,54 km;
- Kaliszki - zlokalizowane w odległości ok. 1,1 km.

Z uwagi na oddalenie ww. złóż od planowanej inwestycji nie przewiduje się znacznej kumulacji zanieczyszczeń w zakresie emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska.

Nie przewiduje się aby zanieczyszczenia, powstające w czasie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, mogły znacząco wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

**r)** Zaplecze socjalne wraz z toaletami, prysznicami i umywalkami dla pracowników zlokalizowane będzie w zabudowie kontenerowej w bazie przedsiębiorcy w miejscowości Kaliszki. Ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku i odbierane przez specjalistyczną firmę. Paliwo do maszyn budowlanych będzie przywożone cysternami i tankowane bezpośrednio do ich zbiorników. Miejsce tankowania maszyn zostanie zlokalizowane na specjalnie przeznaczonym do tego celu terenie utwardzonym i uszczelnionym matami olejoodpornymi, dodatkowo wyłożonym płytami betonowymi. Naprawa maszyn i urządzeń będzie prowadzona w specjalnie do tego przeznaczonej

hali z utwardzonym i uszczelnionym podłożem zlokalizowanej poza miejscem eksploatacji złoża tj. w miejscowości Kaliszki. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska wodno—gruntowego.

**s)** Powstające w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady gromadzić należy w sposób selektywny, a następnie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Przy prawidłowo prowadzonej gospodarce odpadami na terenie projektowanej inwestycji nie powinno wystąpić niebezpieczeństwo skażenia powierzchni ziemi i wody.

**t)** Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich przedsięwzięcie nie będzie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**u)** Inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach przyrodniczo cennych, objętych ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliższy obszar Natura 2000 — obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Poligon Orzysz PLB280014 znajduje się w odległości ok. 6 km od terenu złoża. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

**v)** Według projektów korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce opracowanych przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża analizowana inwestycja zlokalizowana jest na:

- korytarzu ekologicznym opisanym jako Puszcza Piska — Dolina Biebrzy Północny GKPn-1A (2005 r.);
- korytarzu ekologicznym opisanym jako Dolina Biebrzy - Puszcza Piska korytarz środkowy KPn-1B (2012 r).

Realizacja inwestycji ze względu na zakres prac, występującą na przedmiotowej działce działalność związaną z kontynuacją wydobywania i przeróbki kruszywa nie spowoduje przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, a co za tym idzie nie będzie oddziaływać na ich sieć. Większość zwierząt migrować będzie na obszarze terenów leśnych znajdujących się w sąsiedztwie istniejącej kopalni.

**w)** Teren na którym planowana jest inwestycja, nie jest objęty aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego.

Z UP. BURMISTRZA  
/-/ WOJCIECH SAKOWSKI  
KIEROWNIK REFERATU  
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO.  
BUDOWNICTWA I INWESTYCJI