

**Projekt**

z dnia 31 stycznia 2023 r.

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W BIAŁEJ PISKIEJ**

z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Białej Piskiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.:Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) **Rada Miejska w Białej Piskiej uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Rada Miejska w Białej Piskiej uznaje skargę za zasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Białej Piskiej, zobowiązując do doręczenia uchwały Skarżącej i powiadomienie o sposobie rozpatrzenia Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie oraz Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Białej  
Piskiej

**Janusz Połujański**

## Uzasadnienie

W dniu 18 stycznia 2023 r. do Rady Miejskiej w Białej Piskiej wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Białej Piskiej, której przedmiotem jest nienależyte wykonanie Uchwały nr 1/2021 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Komorowo z dnia 12.09.2021 r. w sprawie wykonania wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego. Skargę wniosła sołtys Sołectwa Komorowo.

Powyższą skargę przekazano zgodnie z właściwością do Rady Miejskiej w Białej Piskiej w dniu 23 stycznia 2023 r. przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego i w dniu 24 stycznia 2023 r. przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Skarżąca zarzuca, że złożony wniosek o wydatkowanie środków z funduszu sołeckiego i wskazane w nim zadania do realizacji nie zostały w całości wykonane. Skarżąca podnosi, że kilkakrotnie interweniowała osobiście w Urzędzie gminy u pracowników odpowiedzialnych za wykonanie funduszy sołeckich oraz wystosowała pisma w sprawie wykonania całości funduszu sołeckiego jednak część środków została zablokowana przez Burmistrza Białej Piskiej. Skarżąca stwierdziła, że sołtys nie ma mocy prawnej do wydatkowania środków finansowych zabezpieczonych w budżecie gminy na realizację funduszu sołeckiego, jedynie może tylko nadzorować możliwość wykonania poszczególnych zadań.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2023 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające powyższej skargi. Skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Miejską w Białej Piskiej, która zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (dalej jako k.p.a.) przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta), z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 k.p.a.

Komisja na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2023 r. zapoznała się z treścią skargi, wysłuchała wyjaśnień Skarżącej jak również zapoznała się z wyjaśnieniami Burmistrza, które zostały złożone pismem SK.0012.2.2023 z dn. 26.01.2023 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wysłuchaniu Skarżącej stwierdziła, że należy uznać skargę za zasadną z uwagi na fakt, że fundusz sołecki nie został wykonany w 100% a sołtys nie ma mocy prawnej do wydatkowania środków z funduszu sołeckiego.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Białej Piskiej podjęcie **uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną.**

Sporządziła: Lidia Jaszczurowska