



**POLSKI
ŁĄD**



Zamówienie współfinansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych

Biała Piska, dn. 13.03.2023 r.



**Zamawiający:
Gmina Biała Piska
Pl. A. Mickiewicza 25
12-230 Biała Piska**

Znak sprawy:
Or.ZP.271.4.2023

Odpowiedź na zapytania dotyczące treści SWZ

Dot. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest
Przebudowa drogi gminnej Nr 175001N Nitki – Drygały wraz z odcinkami dróg
w miejscowości Nitki” w formule „Zaprojektuj i wybuduj”
w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania podziałów istniejących działek pod realizację inwestycji drogowej koszty z tym związane poniesie Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności wykonania podziałów istniejących działek pod realizację inwestycji drogowej, koszty z tym związane poniesie gmina.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że nie należy uwzględniać wykonania przepustów pod projektowanymi zjazdami.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Na etapie procesu projektowego, jeżeli wyjdzie konieczność wykonania takiego przepustu, to Wykonawca jest zobowiązany do zaprojektowania i wykonania tego przepustu.

Pytanie nr 3:

Wnosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że wszystkie zjazdy indywidualne jak i publiczne z projektowanej drogi mają być wykonane o konstrukcji zwirowej, jak jest to opisane w PFU.

Włocławek



**POLSKI
ŁĄD**



Zamówienie współfinansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza, że zjazdy indywidualne jak i publiczne z projektowanej drogi mają być wykonane o konstrukcji żwirowej.

Pytanie nr 4:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że właścicielem materiałów uzyskanych w wyniku wycinki drzew jest Wykonawca.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Właścicielem drewna grubizny (drewno średniowymiarowe i wielkowymiarowe o minimalnej średnicy znamionowej 7 cm) uzyskanego z wycinki drzew jest Zamawiający i należy je złożyć na placu przy ul. Parkowej w Białej Piskiej (nr działki 1/2).

Pytanie nr 5:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że most nad rzeką „Świętek” nie wchodzi w zakres postępowania. Zgodnie z PZT tj. Rys. 2.1 PZT do 2.6 PZT zakres opracowania tj. projektowana przebudowa drogi kończy się tuż za wjazdem na działkę 95/5(Identyfikator: 281601_5.0029.95/5), czyli kilkadziesiąt metrów przed mostem, którego zdjęcie pojawia się na 19 stronie w PFU. Prosimy o potwierdzenie, gdyż z Planu orientacyjnego wynika iż obszar objęty opracowaniem jest znacznie dłuższy od obszaru przedstawionego na rysunkach PZT.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający potwierdza, że most nad rzeką „Świętek” nie wchodzi w zakres postępowania i robót. Zakres opracowania zgodnie z Rys. 2.4 PZT naniesiony jest na tym rysunku liniami przerywanymi koloru czarnego wraz z komentarzem „Koniec opracowania”.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dysponuje jakimikolwiek warunkami bądź wytycznymi gestorów kolidujących sieci istniejącej infrastruktury pod i nadziemnej objętych przedmiotem zamówienia? W PFU zbyt mało informacji o zakresie przebudowy sieci objętych przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie dysponuje. Wykonawca na etapie projektu zobowiązany będzie do uzyskania takich informacji.

Pytanie nr 7:

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że nie przewiduje potrzeby wykonania oznakowania poziomego drogi. W PFU brak jakiegokolwiek informacji o poziomym oznakowaniu drogi.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza, że nie trzeba wykonywać oznakowania poziomego.

M. S. S.



**POLSKI
ŁĄD**



Zamówienie współfinansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych

Pytanie nr 8:

Czy zamawiający dopuszcza zmianę warunków umowy dotyczących zapłaty wynagrodzenia tj. § 7 Wynagrodzenie oraz warunki płatności pkt. 3. Tj.

1. Zapłata wynagrodzenia zostanie dokonana w 2 transzach w sposób następujący:
 - 1) po dokonanej odbiorze dokumentacji projektowej wraz z pozwoleniem na budowę, Zamawiający wypłaci Wykonawcy, na podstawie protokołu odbioru dokumentacji projektowej oraz wystawionej faktury, nie więcej niż 5% wartości zamówienia.
 - 2) na podstawie faktury częściowej wystawionej po zakończeniu wydzielonego etapu robót budowlanych na podstawie protokołu odbioru części robót, nie więcej niż 45% wartości zamówienia
 - 3) faktury końcowej w wysokości pozostałej do zapłaty kwoty wynagrodzenia wynoszącej nie mniej niż 50% kwoty wynagrodzenia należnego wykonawcy (zgodnie z art. 443 ust.2 ustawy Pzp), wystawionej po zakończeniu realizacji inwestycji i dokonaniu pozytywnego odbioru wykonanych robót budowlanych. Faktury wystawione zostaną na podstawie protokołu odbioru części robót i opłacone

Na poniższą propozycję::

3a. Zamawiający przewiduje następujące płatności częściowe:

1) Wynagrodzenie za prace projektowe:

- a) pierwsza płatność w wysokości 70% wartości określonej w ust. 1 pkt.1 po fazie projektowania,
- b) druga płatność w wysokości 30% po uzyskaniu wszelkich decyzji umożliwiających realizację inwestycji (ZRID, decyzja o pozwolenia na budowę zgłoszenie rozpoczęcia robót budowlanych),

2) Wynagrodzenie za roboty budowlane Wykonawca otrzyma na podstawie faktur przejściowych wykonanych i wyodrębnionych elementów robót zgodnie Harmonogramem rzeczowo – finansowym . Podstawą do wystawienia faktury będzie zatwierdzony przez Strony, w terminie 7 dni roboczych od dnia złożenia, protokół częściowego odbioru robót. Faktury nie mogą być wystawiane częściej niż raz na miesiąc.

3) Płatności częściowe nie mogą przekroczyć 70% wartości wynagrodzenia za roboty budowlane.

3b. Faktura końcowa nie może być mniejsza niż 30% wartości wynagrodzenia za roboty budowlane.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany warunków umowy dotyczących zapłaty wynagrodzenia określonych w przedmiotowych projektowanych postanowieniach umowy.

Z poważaniem,

BURMISTRZ

Beata Sokołowska

Sporządził:

Jerzy Wiszowaty, Wojciech Sakowski

Jerzy Wiszowaty