

Znak sprawy:
PBI.6220.15.2020.20

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn.), a także § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13-08-2020 r. (data wpł. 19-08-2020 r.), złożonego przez [REDAKOWANE] działającego w imieniu i na rzecz Greenfuture Poland Sp. z o. o., ul. Puławska 12/3, 02-566 Warszawa, **po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko**

U S T A L A M

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na
budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 52 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na
działkach o numerach geodezyjnych 50/8, 50/9, 50/11, 50/13, 58/8, 58/9 oraz 66/3 w obrębie
ewidencyjnym Oblewo, gmina Biała Piska.**

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

przedsięwzięcie polega na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 52 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o numerach geodezyjnych 50/8, 50/9, 50/11, 50/13, 58/8, 58/9 oraz 66/3 w obrębie ewidencyjnym Oblewo, gmina Biała Piska. Inwestycja zajmie powierzchnię zabudowy do 26,1 ha, zlokalizowaną poza obszarami objętymi ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.) Przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody... lub 1 ha na obszarach innych niż wyżej wymienione. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenach rolnych, w całości użytkowanych rolniczo.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Planowane przedsięwzięcie realizować i eksploatować z uwzględnieniem następujących warunków:

- 1)** prace budowlane, transport paneli fotowoltaicznych, elementów konstrukcyjnych oraz elementów infrastruktury technicznej prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00;
- 2)** prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnych technicznie maszyn i urządzeń, z wyłączaniem ich silników w trakcie postoju lub załadunku;
- 3)** zaplecze budowy zlokalizować poza terenami szczególnie wrażliwymi na zanieczyszczenia; miejsce magazynowania odpadów i materiałów budowlanych oraz miejsca postoju samochodów i sprzętu budowlanego zorganizować na terenie utwardzonym, np. z wykorzystaniem kruszywa na podsypce z piasku z geowłókniną;
- 4)** w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem prowadzić stały nadzór nad pracą maszyn i ich odpowiednim stanem technicznym;
- 5)** sprzęt budowlany tankować poza obszarem inwestycji; w sytuacji zaistnienia konieczności tankowania sprzętu na terenie przedsięwzięcia należy prowadzić je z zachowaniem szczególnej ostrożności, z wykorzystywaniem mat absorbujących, zapobiegających ewentualnym przeciekom substancji szkodliwych (olejów, płynów eksploatacyjnych)

do podłoża;

- 6) plac budowy wyposażać w stanowisko z sorbentem, służącym do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych; w sytuacji wystąpienia wycieku związków ropopochodnych, np. podczas awarii sprzętu budowlanego, zanieczyszczoną glebę bezzwłocznie zebrać i przekazać uprawnionym podmiotom w celu unieszkodliwienia;
 - 7) ścieki sanitarne w fazie realizacji inwestycji gromadzić w przenośnych kabinach sanitarnych, wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe, z zapewnieniem regularnego ich opróżniania przez specjalistyczne firmy;
 - 8) przed przystąpieniem do prac ziemnych należy uzyskać stosowne zezwolenia na wykonanie czynności zabronionych w stosunku do gatunków objętych ochroną zwierząt;
 - 9) prace budowlane należy prowadzić poza sezonem największej aktywności płazów oraz poza sezonem lęgowym ptaków, czyli poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;
 - 10) wykopy należy wykonać w sposób umożliwiający wydostanie się z nich drobnych zwierząt, np. brzegi wykopu mogą być ścięte w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt lub zabezpieczone w sposób uniemożliwiający przedostawanie się drobnych zwierząt do wykopów; wszelkie wykopy pozostawione dłużej należy zabezpieczyć odpowiednimi płótkami lub odpowiednią siatką, aby nie stanowiły zagrożenia dla drobnych zwierząt; w razie przypadkowego uwięzienia osobników, należy przenieść je w bezpieczne miejsce;
 - 11) powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie w szczelnych kontenerach, pojemnikach lub wyznaczonych miejscach gwarantujących bezpieczne magazynowanie i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania;
 - 12) wierzchnią warstwę ziemi (urodzajną, składowaną osobno) po zakończeniu prac wykorzystać w jak największym stopniu do zagospodarowania terenu przedsięwzięcia;
 - 13) po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren uporządkować;
 - 14) wykaszanie roślinności na terenie farmy prowadzić po 31 sierpnia, zawsze od środka do zewnątrz, by umożliwić ucieczkę drobnych zwierząt;
 - 15) ewentualne mycie paneli wykonywać czystą wodą bez dodatku detergentów;
 - 16) odpady wytwarzane w związku z serwisowaniem projektowanej instalacji, przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom, bez magazynowania ich na terenie przedsięwzięcia.
3. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.). W projekcie budowlanym należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**
- 1) zaprojektować ogrodzenie terenu inwestycji bez podmurówki, z siatką umożliwiającą swobodne przemieszczanie się drobnych zwierząt, zachowując co najmniej 10 cm odległości siatki od gruntu;
 - 2) zaprojektować konstrukcje wsporcze paneli fotowoltaicznych mocowane w gruncie metodą bezfundamentową.
4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:**
- 1) przedsięwzięcie nie jest zaliczane do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219);
 - 2) zobowiązuje się Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia do spełnienia wszystkich warunków określonych w raporcie oś – „Farma fotowoltaiczna Obledo” 04 grudzień 2020 r. oraz uzupełnieniu – aneksu do Raportu oś opracowanego dla tego przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji.
5. **Rodzaj i skala możliwego oddziaływania:**
- 1) analiza oddziaływań na poszczególne komponenty i walory środowiska wskazuje, iż większość oddziaływań zarówno na etapie realizacji, jak i na etapie eksploatacji obiektu będzie miała wyłącznie charakter lokalny;
 - 2) Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami specjalnej ochrony Natura 2000 oraz poza innymi

formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55). W bliskiej odległości od planowanej inwestycji zlokalizowane są obszary chronione: Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich.

3) Najbliżej położonym względem planowanego przedsięwzięcia obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Polygon Orzysz PLB280014 oddalony ok. 5 km w kierunku północnym od analizowanego terenu. Z uwagi na odległość, rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony wyżej wymienionego obszaru Natura 2000 oraz jego integralność, jak również na walory przyrodnicze i krajobrazowe. We wszystkich wariantach planowanej inwestycji udokumentowano brak znaczącego negatywnego oddziaływania na komponenty środowiska przyrodniczego. Realizacja inwestycji nie będzie się wiązać m.in. z naruszeniem rzeźby terenu, niszczeniem obszarów wodno-błotnych, naruszaniem stosunków wodnych oraz wycinką zadrzewień śródpolnych;

4) Po przeanalizowaniu złożonej dokumentacji tutejszy organ stwierdził, że z uwagi na charakter, skalę i zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na walory przyrodnicze i krajobrazowe. Inwestycja nie powinna znacząco oddziaływać na istniejące walory krajobrazowe, na co wpłynie mała wysokość konstrukcji;

5) W pobliżu planowanej inwestycji znajdują się instalacje o podobnym charakterze oddziaływania. Na podstawie przyjętych założeń w raporcie przeprowadzono obliczenia zasięgu oddziaływania hałasu emitowanego do środowiska, z wykorzystaniem programu komputerowego CadnaA®, według metodyki określonej w normie PN ISO 9613-2 Akustyka - Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania. W powyższych obliczeniach uwzględniono również źródła hałasu (transformatory) zlokalizowane na terenie dwóch farm fotowoltaicznych sąsiadujących z planowaną inwestycją od strony południowo-wschodniej, w celu oceny oddziaływań skumulowanych. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że wielkość emisji hałasu z terenu planowanego przedsięwzięcia będzie bardzo niska i nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych standardów dla terenów wymagających ochrony akustycznej, zarówno w porze dnia, jak i nocy.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej instalacji fotowoltaicznej znajdują się instalacje fotowoltaiczne o mniejszej mocy i powierzchni. Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznych nie wiąże się z emisją zanieczyszczeń do środowiska, a ich oddziaływanie mieści się w granicach działek inwestycyjnych, co potwierdzają przeprowadzone w raporcie obliczenia akustyczne, uwzględniające istniejące instalacje. Wyniki analizy potwierdzają że nie wystąpi efekt skumulowany w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że w sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się farma fotowoltaiczna na terenie działek nr 66/2 i 66/11. Z działkami inwestycyjnymi o nr 58/8, 58/9 i 66/3 graniczy teren działki 66/2. Natomiast instalacja na działce 66/11 znajduje się w odległości ok. 245 m od granic przedmiotowej inwestycji. Powierzchnia działek na których znajduje się farma wynosi ok. 8,5 ha. Natomiast powierzchnia jaka zostanie przekształcona w ramach realizacji analizowanej inwestycji wyniesie ok. 26 ha. Z obszaru zainwestowania zostały wyłączone zadrzewienia i zakrzaczenia, zbiornik wodny stanowiący miejsce rozrodu płazów, a także pasy wzdłuż rowów i kanałów, a także fragment łąki, zajmujący wschodnią część działki 58/9, który charakteryzował się największym stopniem naturalności, sąsiaduje ze stanowiskiem derkacza i z jedynym w okolicy płatem łąki z rdestem wężownikiem. Dzięki temu zachowane zostaną stanowiska większości stwierdzonych gatunków objętych ochroną gatunkową, a dodatkowo zachowany zostanie korytarz umożliwiający migrację średnich i dużych ssaków w poprzek farmy, w osi północ-południe.

6. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

1) ze względu na usytuowanie inwestycji w znacznej odległości od granicy państwa nie wystąpią żadne transgraniczne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

7. W przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) – stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

1) przedłożonej dokumentacji nie wynika potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

8. **Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.** Niemniej jednak, zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), jeżeli organ administracji architektoniczno - budowlanej uzna, że we wniosku o wydanie pozwolenia na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może stwierdzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nałożyć na Inwestora obowiązek sporządzenia raportu, jednocześnie określając jego zakres.

UZASADNIENIE

1. [REDAKOWANE] w imieniu i na rzecz Greenfuture Poland Sp. z o. o., ul. Puławska 12/3, 02-566 Warszawa, wystąpił do Burmistrza Białej Piskiej z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 52 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o numerach geodezyjnych 50/8, 50/9, 50/11, 50/13, 58/8, 58/9 oraz 66/3 w obrębie ewidencyjnym Oblewo, gmina Biała Piska”. Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji przedłożono m.in. „Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia” oraz inne wymagane dokumenty.
- Burmistrz Białej Piskiej wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. O wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie powiadomiono strony.
- PGE Dystrybucja S.A., Oddział Białystok pismem znak RP3/DD/W-3586/2020 z dnia 13-01-2021 r. poinformowało, że przez teren przedmiotowej inwestycji przebiegają dwie linie napowietrzne SN-15 kV Biała Piska - Kocioł - Pisz oraz Biała Piska - Ełk 1. W związku z powyższym zabudowa elektrowni fotowoltaicznej powinna uwzględniać istniejące urządzenia elektroenergetyczne. W przypadku wystąpienia kolizji należy wystąpić do Rejonu Energetycznego Ełk o warunki usunięcia kolizji. Usuwanie kolizji planowanych obiektów z istniejącą siecią elektroenergetyczną SN dotyczy nie tylko zmiany trasy lecz również wykonania odpowiednich obostrzeń i uziemień i powinno być realizowana kosztem inwestora inwestycji podstawowej w oparciu o umowę między inwestorem obiektu i PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok. Zmiana zagospodarowania terenu sąsiadującego z istniejącymi liniami SN-15 kV i nn-0,4 kV podlega uzgodnieniu z Rejonem Energetycznym Ełk. Przedstawione przez wnioski do ustalanej decyzji nie oznaczają, że istnieją techniczne warunki przyłączenia do sieci planowanej elektrowni fotowoltaicznej. Możliwości przyłączenia jej będą określone po złożeniu wniosku o przyłączenie.
2. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), Organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 10-09-2021 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piszu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piszu w opinii sanitarnej znak ZNS.4083.22.2020 z dnia 18-09-2020 r. stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w opinii znak WOOŚ.4220.495.2020.BG.2 z dnia 30-09-2020 r. uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W/w Organ ustalił pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) Zdaniem w/w Organu: „.... informacje opisane w przekazanej karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie mogą stanowić podstawy do wykluczenia negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Przekazany materiał, składający się m.in. z ekspertyzy przyrodniczej wykonanej w oparciu o badania terenowe z maja br., opisuje zasoby siedlisk i gatunków znajdujących się w obszarze przedsięwzięcia. Nie uwzględnia on jednak danych przyrodniczych zebranych w szerszej

perspektywie czasowej, ani danych znajdujących się w innych opracowaniach sporządzonych w rejonie inwestycji na potrzeby planowanych i zrealizowanych przedsięwzięć. Na szczególną uwagę zasługuje dokumentacja przyrodnicza dotycząca obszaru lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych farmy wiatrowej „Radysy” na terenie gminy Biała Piska. Zgodnie z tą dokumentacją teren planowanej farmy PV może stanowić żerowisko kani rudej, orlika krzykliwego, bociana czarnego, błotniaka stawowego, a także derkacza, żurawia, myszołowa i bociana białego. Obecność tych gatunków w rejonie inwestycji i w jej sąsiedztwie została udokumentowana w opracowaniu z 2013 r. Natomiast wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby opracowania karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazują jedynie występowanie derkacza. Wobec informacji dotyczących występowania ww. gatunków ptaków, zdaniem tutejszego organu należy przeprowadzić dalsze badania przyrodnicze mające na celu potwierdzenie lub wykluczenie obecności gatunków związanych z terenem inwestycji.

Przedmiotem analizy tutejszego organu jest m.in. wpływ planowanej inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na komponenty środowiska przyrodniczego (wszystkie gromady zwierząt i szata roślinna) i ich miejsca występowania.

Planowana inwestycja leży w otoczeniu rozległego krajobrazu rolniczego zajętego głównie przez trwałe użytki zielone o znacznym uwilgotnieniu, a także nieużytki.

W ocenie tutejszego organu miejsce realizacji inwestycji oraz teren położony w jego sąsiedztwie może posiadać duże znaczenie biocenotyczne, ponieważ może stanowić miejsce występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. W szczególności jest to potencjalne siedlisko entomofauny, ornitofauny, herpetofauny i teriofauny, dla których może być miejscem rozrodu i żerowania oraz miejscem przystankowym w okresie migracji sezonowej i koczowań po okresie rozrodu. Istnieje uzasadnione prawdopodobieństwo, że miejsce realizacji inwestycji jest wykorzystywane m.in. przez gatunki ptaków szponiastych, np.: kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, które mogą żerować w obszarze planowanej inwestycji. Ponadto przez ten teren mogą prowadzić teoretyczne szlaki wędrówkowe zwierząt, co może wpłynąć na zmianę sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta przemieszczające się pomiędzy lokalnymi biotopami, w tym miejscami zdobywania pokarmu, odpoczynku, wychowu młodych, itp. Osobniki przemieszczające się po terenie planowanej inwestycji mogą potencjalnie ginąć podczas prac budowlanych. Dodatkowo otoczenie terenu przedsięwzięcia ogrodzeniem ochronnym może ograniczać migrację dużych ssaków, a przez to wpływać na spójność korytarzy migracyjnych zwierząt.

Teren planowanego przedsięwzięcia może być miejscem bytowania i lęgów gatunków charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego oraz strefy ekotonowej (na granicy lasu i gruntów rolnych). W miejscu inwestycji mogą zakładać gniazda drobne ptaki śpiewające, takie jak skowronek i potrzuszc. Może być to również miejsce żerowania i odpoczynku siewkowców, bocianów czy wspomnianych ptaków szponiastych.

Obszar inwestycji posiada znaczny potencjał siedliskowy dla płazów z powodu występowania licznych rowów melioracyjnych i kanału, w których może dochodzić do rozrodu tych zwierząt.

W związku z powyższym uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, dane będące w posiadaniu tutejszego organu oraz z uwagi na zasadę ostrożności, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie zajmuje stanowisko, iż ze względu na swój charakter i lokalizację planowana inwestycja może potencjalnie negatywnie oddziaływać na gatunki zwierząt oraz wykorzystywane przez nie szlaki migracyjne. Realizacja przedmiotowej inwestycji prowadzić może do bezpośredniego zniszczenia lub uszczuplenia siedlisk gatunków zwierząt oraz spowodować ich fragmentację. Ponadto inwestycja może inicjować i stymulować zabudowę okolicznych terenów, w tym przyczyniać się do dalszego przekształcenia terenów rolnych przez wielkopowierzchniowe elektrownie fotowoltaiczne, co może przyczynić się do wzrostu potencjalnego, negatywnego oddziaływania na otoczenie przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko oraz wykonanie raportu oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie, określonym w art. 66 ustawy ooś.

W raporcie należy przedstawić szczegółowy opis oddziaływania zamierzania na komponenty środowiska przyrodniczego oraz korzytarze ekologiczne.

Informacje w zakresie środowiska przyrodniczego opisane w tym dokumencie powinny posiadać uzasadnienie w wynikach inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w okresach dobranych do biologii gatunków roślin, grzybów i zwierząt związanych z siedliskami znajdującymi się w zasięgu oddziaływania inwestycji. Jednocześnie należy szczegółowo uzasadnić wybór powierzchni, która znajdzie się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

Inwentaryzację przyrodniczą należy przeprowadzić w okresie sezonowych migracji wiosennej i jesiennej ptaków i płazów oraz w okresie rozrodu zwierząt związanej z analizowanymi siedliskami w celu zbadania aktywności zwierząt w czasie zwiększonej aktywności w ciągu roku i określenia stanu siedlisk na terenie inwestycji, a także zmian zachodzących w dynamice sezonowej taksonów. Zdaniem tutejszego organu jest to niezbędne do określenia ewentualnych warunków realizacji inwestycji w celu osiągnięcia względnej stabilizacji w środowisku przyrodniczym. W odniesieniu do części przyrodniczej raport powinien zawierać:

1. opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze oraz korzyści ekologiczne, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia;
2. opis wariantu inwestorskiego, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a. rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze;
 - b. powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz;
3. informacje, czy w wyniku realizacji planowanej inwestycji w stosunku do gatunków roślin, grzybów lub zwierząt objętych ochroną zostaną naruszone zakazy niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd mrowisk, nor legowisk, zimowisk, żerowisk czy innych schronień lub zostaną naruszone inne zakazy wymienione w art. 52 ust. 1 i art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody;
4. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko - wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do miejsca i sposobu ich wykonania;
5. opis wariantów alternatywnych, w tym najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego;
6. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę;
7. opis zagadnień związanych z występowaniem gatunków objętych ochroną oraz ich siedlisk w formie graficznej;
8. przewidywany okres i czas trwania budowy;
9. opis użytkowania terenu inwestycji w fazie budowy i na etapie jej eksploatacji;
10. opis zagadnienia związanego z budową elektrowni oraz transportem jej elementów (np. częstotliwość przejazdów, liczba i rodzaje pojazdów);
11. opis sposobu zabezpieczenia terenu inwestycji z uwzględnieniem ogrodzenia i ewentualnego oświetlenia;
12. analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w ujęciu skumulowanym z uwzględnieniem planowanych, realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć, ze szczególnym uwzględnieniem farm fotowoltaicznych zaplanowanych i zrealizowanych w obrębie Oblewo, gmina Biała Piska;
13. daty i godziny przeprowadzonych badań przyrodniczych;
14. pełne wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w formie opisowej i kartograficznej (na mapie topograficznej lub ortofotomapie);
15. wskazanie gatunków wykorzystujących teren inwestycji;
16. analizę czy utrata/uszczuplenie siedlisk gatunków chronionych wpłynie w sposób znacząco negatywny na lokalne populacje stwierdzonych gatunków.

W ujęciu szczegółowym raport oś powinien zawierać następujące elementy w zakresie wpływu inwestycji na:

1. Szatę roślinną:
 - a. Wykaz zbiorowisk roślinnych istniejących na terenie planowanej inwestycji. Na potrzeby dokonania analiz fitosocjologicznych i identyfikacji siedlisk zaleca się przyjęcie systematyki zbiorowisk roślinnych Polski wg. publikacji: Matuszkiewicz, W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wyd. PWN.
 - b. Lokalizację stanowisk chronionych gatunków roślin.

2. *Bezkręgowce:*
 - a. *Opis zastosowanej metody badań terenowych entomofauny.*
 - b. *Zestawienie stwierdzonych na terenie badań chronionych gatunków bezkręgowców.*
 - c. *Opis wpływu inwestycji na występowanie bezkręgowców.*
3. *Ptaki:*
 - a. *Dokładny opis wykorzystanych metod badań awifauny. Wskazać przebieg transektów i położenie punktów obserwacyjnych awifauny. Przedstawić pełne wyniki inwentaryzacji awifauny. Podać należy przybliżoną liczebność zaobserwowanych ptaków wraz z określeniem ich cenzusu. Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej należy przeprowadzić badania awifauny w okresie rozrodu oraz w trakcie sezonowych migracji (cenzusy ornitologiczne przeprowadzić w następujących terminach: wiosenna migracja: marzec-maj; okres rozrodu: maj - I połowa lipca; jesienna migracja: wrzesień-listopad). Kategorie lęgowości i gniazdowania należy przyjąć zgodnie z Polskim Atlasem Ornitologicznym (Sikora A., Rodhe Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985- 2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.).*
 - b. *Przy określeniu występowania przedstawicieli ornitofauny rozważyć zastosowanie kombinowanej metody badań, opartej o metodę liczeń na transekcie i punktach obserwacyjnych. W celu przeprowadzenia prawidłowego liczenia ptaków na transekcie należy wykorzystać metodę stosowaną w Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL), opisaną w publikacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, dostępną w zakładce Państwowego Monitoringu Środowiska: [\[http://monitoringptakow.gios.gov.pl/instrukcje-i-formularze\]](http://monitoringptakow.gios.gov.pl/instrukcje-i-formularze).*
 - c. *Określenie liczebności poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren inwestycji.*
 - d. *Określenie liczebności gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej stwierdzonych na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie.*
 - e. *W oparciu o wyniki obserwacji z punktu i transektu przedstawienie charakterystyki wykorzystywania terenu planowanej inwestycji przez awifaunę w okresie lęgowym.*
 - f. *Określenie wpływu inwestycji na lokalną awifaunę przez zmianę warunków siedliskowych rozpatrywanego terenu, przy jednoczesnym określeniu wpływu inwestycji na dostępność arealu żerowiskowego opisywanych gatunków.*
 - g. *Określenie wpływu inwestycji na awifaunę gniazdującą na obszarze inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania (proszę uzasadnić czym kierowano się przy określeniu zasięgu oddziaływania).*
 - h. *Wyniki inwentaryzacji awifauny przedstawić na załącznikach graficznych.*
4. *Płazy i gady*
 - a. *Opis zastosowanej metody badań terenowych herpetofauny.*
 - b. *Zestawienie stwierdzonych na terenie badań gatunków płazów i gadów wraz z podaniem ich szacowanej liczebności.*
 - c. *Określenie wpływu inwestycji na występowanie płazów i gadów.*
 - d. *Wyniki inwentaryzacji herpetologicznej należy przedstawić na załącznikach graficznych.*
5. *Nietoperze*
 - a. *Opis zastosowanej metody badań terenowych chiropterofauny.*
 - b. *Zestawienie stwierdzonych na terenie badań gatunków nietoperzy.*
 - c. *Określenie wpływu inwestycji na występowanie nietoperzy.*
6. *Ssaki inne niż nietoperze*
 - a. *Opis zastosowanej metody badań terenowych teriofauny.*
 - b. *Określenie wpływu inwestycji na występowanie ssaków innych niż nietoperze.*
 - c. *Analizę możliwości zaburzenia szlaków migracyjnych ssaków w wyniku budowy ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej.*
 - d. *Zestawienie stwierdzonych na terenie badań chronionych gatunków ssaków innych niż nietoperze wraz z podaniem ich szacowanej liczebności.*

W zakresie oddziaływań środowiskowych szczególnej analizie wymaga wpływ inwestycji na klimat akustyczny i elektromagnetyczny środowiska. W ramach oceny wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny należy przedstawić umiejscowienie planowanej inwestycji względem terenów objętych ochroną akustyczną (ustalonych w oparciu o obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz ich faktyczne zagospodarowanie), zidentyfikować wszystkie źródła hałasu, ocenić ich oddziaływanie na tereny chronione akustycznie oraz wskazać podjęte środki techniczne, technologiczne i organizacyjne, minimalizujące emisję hałasu. Zagadnienia emisji hałasu należy przedstawić również w formie graficznej. W zakresie wpływu przedsięwzięcia na klimat elektromagnetyczny środowiska należy wskazać wszystkie elementy wyposażenia instalacji stanowiące źródła pola elektromagnetycznego, ocenić ich oddziaływanie oraz podjęte ewentualnie środki techniczne, technologiczne i organizacyjne, minimalizujące emisję z tych źródeł. Opis projektowanej instalacji powinien zawierać informacje o ilości i rodzaju urządzeń oraz obiektów budowlanych, z których będzie się ona składała (dla maksymalnej wielkości inwestycji), ich maksymalnych parametrach znamionowych, sposobie połączenia oraz funkcjonowania (z załączonym schematem graficznym rozmieszczenia poszczególnych urządzeń na terenie nieruchomości objętej inwestycją). Ponadto należy rozważyć wpływ planowanego przedsięwzięcia na klimat, jak również określić jaki wpływ będą miały przewidywane zmiany klimatu na przedsięwzięcie. ...”

5. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii znak BI.ZZŚ.3.4360.152.2020.MK z dnia 29-09-2021 r., nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.
6. Zgodnie z art. 71, ust. 2, pkt. 2 ustawy „ooś” realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do wydania której organem właściwym, w myśl art. 75 ust. 1 pkt. 4 cytowanej powyżej ustawy, jest w przedmiotowej sprawie Burmistrz Białej Piskiej.
7. Burmistrz Białej Piskiej postanowieniem znak PBI.6220.15.2020.5 z dnia 15-10-2020 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji oraz ustalił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.). Jednocześnie wydał postanowienie o zawieszające postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
8. W dniu 07-12-2020 r. Inwestor przedłożył w Urzędzie Miejskim w Białej Piskiej *Raport o oddziaływaniu na środowisko „Farma fotowoltaiczna Oblewo” – 04 grudzień 2020 r.*
9. Burmistrz Białej Piskiej postanowieniem znak PBI.6220.15.2020.11 z dnia 22-12-2020 r. podjął zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz obwieszczeniem znak PBI.6220.15.2020.11 z dnia 22-12-2020 r. podał do publicznej wiadomości informację o przeprowadzeniu oceny oddziaływania wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko.
10. W wyznaczonym terminie żadne wnioski i uwagi nie wpłynęły oraz nikt nie przybył do siedziby Urzędu w celu zapoznania się z dokumentacją sprawy.
11. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 1, 2, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 247 z późn. zm.), Organ prowadzący postępowanie pismem znak PBI.6220.15.2020.13 z dnia 22-12-2020 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.
12. W/w Organ pismem znak WOOS.4221.111.2020.BG.2 z dnia 26-01-2021 r. skierował do Burmistrza Białej Piskiej wezwanie informujące, że należy wezwać inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko o następujące informacje i wyjaśnienia:
 1. W zakresie opisu planowanego przedsięwzięcia proszę o:
 - a. przedstawienie przewidywanych, maksymalnych ilości i charakterystycznych parametrów technicznych wszystkich urządzeń planowanej instalacji fotowoltaicznej, w tym paneli fotowoltaicznych i magazynów energii;
 - b. podanie powierzchni planowanych terenów utwardzonych (drogi, miejsca postojowe, place), łącznej długości

planowanych dróg;

- c. uszczegółowienie opisu planowanego w wariancie inwestorskim „A” sposobu posadowienia konstrukcji paneli bezpośrednio w gruncie - na czym będzie ona polegała, czy będzie związana z jakąkolwiek ingerencją w grunt?
 - d. określenie aktualnego sposobu zagospodarowania terenów sąsiadujących z terenem inwestycji;
 - e. opis warunków użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne;
 - f. informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
 - g. ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu - w szczególności w odniesieniu do etapu eksploatacji przedsięwzięcia, którego nie analizowano w raporcie.
2. W ramach analizy wariantów planowanego przedsięwzięcia proszę o opis racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.
 3. W zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze raport należy uzupełnić w następującym zakresie:
 - a. Proszę o wskazanie dokładnej lokalizacji farm fotowoltaicznych, które są już wybudowane w obrębie ewidencyjnym Oblewo wraz z określeniem zajętej powierzchni. Z informacji zawartych w inwentaryzacji wynika, że na terenach sąsiednich znajdują się co najmniej dwie farmy fotowoltaiczne. Ponadto proszę o zaznaczenie istniejących farm fotowoltaicznych względem planowanej inwestycji na załączniku graficznym. Należy również rozważyć wpływ planowanej farmy fotowoltaicznej w ujęciu skumulowanym z już istniejącymi farmami w okolicy. W raporcie oś powołano się na zestawienie otrzymane z Urzędu Miasta i Gminy Biała Piska. Zestawienie to nie zawiera farm fotowoltaicznych, które zostały opisane w inwentaryzacji przyrodniczej. W związku z tym należy przedstawić skumulowane oddziaływanie na środowisko m.in. pod kątem przekształconej powierzchni, dostępnych miejsc żerowiskowych itp.
 - b. Czy wskazana powierzchnia realizacji inwestycji do 26 ha zakłada już wyłączenie zadrzewień i zakrzaczeń oraz rowów melioracyjnych? W inwentaryzacji wskazano, że „Powierzchnia elektrowni musiałaby być jednak nieco ograniczona, zgodnie z propozycją przedstawioną na poniższym rysunku.”. Proszę doprecyzować informacje.
 - c. Czy badania terenowe były prowadzone jedynie w granicach działek inwestycyjnych czy również w buforze oddziaływania inwestycji? Proszę wskazać teren objęty badaniami wraz z uzasadnieniem.
 - d. Proszę o uzasadnienie doboru terminu oraz metody prowadzenia badań terenowych, dlaczego badania były prowadzone jedynie w terminach 26 maja (godz. 15-22) i 23 października (8-11) 2020 r.?
 - e. Proszę przedstawić wyniki inwentaryzacji gadów.
 - f. Proszę przedstawić informacje w zakresie występowania nietoperzy.
 - g. Należy przedstawić dokładny opis wykorzystanych metod badań awifauny. Wskazać przebieg transektów i położenie punktów obserwacyjnych awifauny. Przedstawić pełne wyniki inwentaryzacji awifauny. Określić cenzus wszystkich zaobserwowanych ptaków. W oparciu o wyniki obserwacji z punktu i transektu należy przedstawić charakterystykę wykorzystywania terenu planowanej inwestycji przez awifaunę w okresie lęgowym.
 - h. Czy teren inwestycji jest w jakikolwiek sposób wykorzystywany przez gatunki ptaków tj.: derkacz *Crex crex*, jarzębatka *Sylvia nosoria*, gąsiorek *Lanius collurio* i ortolan *Emberiza hortulana*? Proszę o przedstawienie analizy wpływu inwestycji na poszczególne stwierdzone gatunki.
 - i. Proszę o doprecyzowanie informacji zawartych na stronie 15 w zakresie błotniaka stawowego. Gdzie znajduje się stanowisko lęgowe? Czy teren inwestycji oraz tereny sąsiednie stanowią jego żerowisko?
 - j. Na załączniku graficznym proszę o przedstawienie lokalizacji wszystkich stwierdzonych podczas badań terenowych zwierząt. Załącznik graficzny w przedłożonej inwentaryzacji przedstawia jedynie wybrane gatunki ptaków.
 - k. Proszę o przedstawienie charakterystyki poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych, w tym charakterystykę zadrzewień i zakrzaczeń znajdujących się w granicach poszczególnych działek inwestycyjnych. Przedstawiony opis jest zbyt ogólny i jest wspólny dla całego terenu. Proszę o podanie przynależności syntaksonomicznej stwierdzonych zbiorowisk roślinnych oraz określeniem stopnia ich naturalności.
 - l. Czy analizowany teren może stanowić siedlisko występowania chronionych gatunków motyli z podrodziny czerwończyki? Czy były prowadzone badania pod kątem występowania czerwończyków? W granicach inwestycji znajdują się rośliny stanowiące rośliny żywicielskie dla gąsienic m.in. czerwończyka nieparka.
 - m. Czy w ramach realizacji inwestycji planuje się zniszczenie szaty roślinnej i obsianie terenu nową mieszanką traw?

- n. Należy przedstawić analizę wpływu na wszystkie stwierdzone grupy zwierząt, w tym na poszczególne stwierdzone gatunki objęte ochroną gatunkową, w szczególności na gatunki dla których realizacja inwestycji wiąże się z bezpośrednią utratą siedlisk m.in. jak skowronek, pliszka żółta oraz świergotek łąkowy. W tym należy określić wpływ inwestycji na lokalną awifaunę przez zmianę warunków siedliskowych rozpatrywanego terenu, przy jednoczesnym określeniu wpływu inwestycji na dostępność arealu żerowiskowego opisywanych gatunków.
- o. Proszę o przedstawienie opisu wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze dla wszystkich przedstawionych wariantów inwestycji. Opis powinien odnosić się do wszystkich elementów środowiska przyrodniczego i stanowić podstawę do uzasadnienia wyboru najkorzystniejszego wariantu dla środowiska przyrodniczego. Ponadto informuję, że przedstawione w raporcie uzasadnienie wyboru wariantu inwestycyjnego jako najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego, w tym opisu inwestycji na środowisko przyrodnicze jest zbyt ogólne i należy je uzupełnić.
- p. Proszę o wyjaśnienie zapisu „Spośród chronionych zwierząt z pewnością występuje tu jeden gatunek ssaka objętego ochroną częściową, kilkanaście gatunków ściśle chronionych ptaków lęgowych, a także kilka gatunków płazów. Ich zestawienie, wraz z szacunkową liczebnością, przedstawiono w poniższej tabeli. Części z wykazanych płazów nie udało się stwierdzić, lecz ich obecność wydaje się bardzo prawdopodobna.”, proszę przedstawić skład gatunkowy terenu na podstawie przeprowadzonych badań. Odrębnie należy wskazać gatunki, które zostały dopisane jako mogące występować na terenie i uzasadnić dlaczego;
- q. Należy przedstawić charakterystykę terenu inwestycji wraz z terenami sąsiednimi, w tym należy określić czy obszary położone w sąsiedztwie zostały przekształcone antropogenicznie m.in. częściowo zabudowane panelami, zmeliorowane, przeprowadzono wycinkę drzew i krzewów na znacznym obszarze. Informacje te są niezbędne do prawidłowej oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Proszę uwzględnić je w analizie wpływu inwestycji na środowisko.

4. Odnośnie do przedstawionej w raporcie analizy oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny w fazie jej eksploatacji proszę o:

- a. Podanie klasyfikacji akustycznej najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną wraz z informacją w jaki sposób ją ustalono. W raporcie znajduje się informacja o najbliższej zabudowie mieszkaniowej oddalonej o ok. 470 m od terenu przedsięwzięcia, nie podano jednak rodzaju tej zabudowy i obowiązujących dla niej norm akustycznych. Zgodnie z art. 115 z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.) powyższej analizy należy dokonać w oparciu o zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dla terenu przedsięwzięcia i sąsiednich terenów, jeśli obowiązuje) oraz na podstawie oceny faktycznego zagospodarowania terenów otaczających, dokonanej przez właściwy organ (w przedmiotowym przypadku przez Burmistrza Białej Piskiej).
- b. Wyjaśnienie, jakie będą ostatecznie przewidywane moce akustyczne dominujących źródeł hałasu (transformatory wysokiego i średniego napięcia), z dokumentem źródłowym, na podstawie którego przyjęto ww. parametry urządzeń. W rozdziale 4.4.3 oraz 8.1 scharakteryzowano tylko źródła hałasu w postaci transformatorów średniego napięcia, podając różne ich moce akustyczne - 53-73 dB, a w analizie obliczeniowej 80 dB. Proszę o wyjaśnienie oraz scharakteryzowanie jako źródła hałasu stacji transformatorowej wysokiego napięcia, z podaniem jej mocy akustycznej. Wszelkie ewentualne zmiany w zakresie mocy akustycznej i liczby źródeł hałasu należy uwzględnić w analizie obliczeniowej oddziaływania akustycznego.
- c. W odniesieniu do informacji o planowanym zastosowaniu systemu nadążnego proszę o wyjaśnienie jakie będą moce akustyczne obsługujących go silników, ich ilości oraz reżim pracy - jako uzasadnienie nieznacznego hałasu powodowanego przez te źródła. Proszę również o wyjaśnienie czy planowane do zastosowania inwertery będą źródłem hałasu do środowiska.
5. Odnośnie do przedstawionych w pkt 8.7 raportu informacji dotyczących braku oddziaływania inwestycji na powietrze atmosferyczne w fazie jej eksploatacji, proszę o wyjaśnienie jaka będzie wielkość emisji nieorganicznych zanieczyszczeń do powietrza, pochodzącej ze środków transportu obsługujących elektrownię oraz jej wpływ na czystość powietrza (liczba i rodzaj środków transportu do obsługi instalacji, częstotliwość przejazdów).
6. Proszę o odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia. ...”

13. Burmistrz Białej Piskiej pismem znak PBI.6220.15.2020.13 z dnia 27-01-2021 r. przesłał do Inwestora kopię w/w wezwania do uzupełnienia raportu.

14. Inwestor w dniu 04-02-2021 r. zwrócił się z wnioskiem do Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej o udostępnienie informacji rodzaju zabudowy znajdującej się na działce nr 137/1 obręb Oblewo oraz o wskazanie postępowań w których tut. Urząd jest lub był organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, polegających na budowie elektrowni wiatrowych i farm fotowoltaicznych.

15. Burmistrz Białej Piskiej pismem znak PBI.1431.1.2021 z dnia 09-02-2021 r. oraz pismem znak PBI.600.9.2021 z dnia 09-02-2021 r. przesłał Inwestorowi odpowiedzi na w/w zapytania.
16. Inwestor w dniu 01-03-2021 r. złożył do Urzędu Miejskiego wymagane uzupełnienie raportu, które zostało przesłane przy piśmie z dnia 04-03-2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
17. Postanowieniem znak WOOŚ.4221.111.2020.BG.4 z dnia 31-03-2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie uzgodnił realizację wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki realizacji i eksploatacji, które ujęto w sentencji niniejszej decyzji. W uzasadnieniu postanowienia podniósł: „...*należy stwierdzić, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. ...*”.
18. Po analizie przedłożonego przez Inwestora „Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - luty 2020 r.”, postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, organ prowadzący postępowanie postanowił wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
19. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami specjalnej ochrony Natura 2000 oraz poza innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55).
20. Teren lokalizacji inwestycji nie kwalifikuje się do obszarów leśnych, górskich, wodno-błotnych lub innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszaru wybrzeży, obszarów przylegających do jezior lub stanowiących strefy ochrony ujęć wód powierzchniowych i podziemnych, służących do zaopatrzenia ludności w wodę.
21. Z załączonych do wniosku informacji oraz raportu ooś wynika, iż inwestycja uwzględnia wymogi związane z ochroną środowiska.
22. Dla terenu, na którym ma być zlokalizowane przedsięwzięcie nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
23. Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie ...”, organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podał do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie, z opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piszcu oraz stanowiskiem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Giżycku.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ww. ustawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, za pośrednictwem Burmistrza Białej Piskiej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Inwestor.
2. Strony postępowania wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy oraz przez obwieszczenie zamieszczone:
 - na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Białej Piskiej: www.bialapiska.pl,
 - na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej, ul. Pl. A. Mickiewicza 25,
 - na tablicy ogłoszeń w miejscowości Szkody.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piszcu, ul. Warszawska 5, 12-200 Pisz.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Giżycku, ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

1. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 52 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, realizowane będzie na działkach o nr ewidencyjnych: 50/8, 50/9, 50/11, 50/13, 58/8, 58/9 oraz 66/3, obręb Oblewo, gmina Biała Piska, powiat piski, województwo warmińsko - mazurskie. Działki te zajmują łącznie powierzchnię 35,67 ha. Obecnie działki przewidziane pod realizację przedsięwzięcia stanowią grunty ome i wykorzystywane są do celów rolniczych. Planowana do zajęcia przez inwestycję powierzchnia będzie wynosiła do 26,1 ha. Większość tego terenu użytkowana jest obecnie jako łąki kośne. Z zabudowy i grodzienia wyłączone zostaną wszystkie występujące na ww. działkach zadrzewienia, wraz z co najmniej pięciometrowym buforem, a także cała wschodnia część działki 58/9. Z samej zabudowy panelami wyłączone będą również wszystkie rowy melioracyjne, także z buforem 5 m.
2. Zdecydowana większość terenów otaczających obszar planowanej inwestycji jest użytkowana jako łąki kośne. Od południowego - wschodu teren przylega do istniejącej już elektrowni solamej. Teren inwestycji znajduje się ok. 800 m na południe od zabudowy wsi Oblewo i ponad 1 km na północ od centrum Białej Piskiej, po zachodniej stronie drogi wojewódzkiej 667 Biała Piska-Elk. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości 470 m od planowanej inwestycji.
3. Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na wytwarzaniu energii elektrycznej przy wykorzystaniu promieniowania słonecznego. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna wytwarzać będzie energię elektryczną w modułach fotowoltaicznych (panelach) w postaci prądu stałego, a następnie, poprzez inwertery trójfazowe, przekształcać ją będzie na prąd przemienny. Po podniesieniu napięcia przez stacje transformatorowe wyprodukowana energia elektryczna będzie wyprowadzona do sieci energetycznej, przy pomocy podziemnego kabla elektroenergetycznego. Możliwe jest więcej niż jedno wyprowadzenie mocy. Lokalizacja, parametry techniczne i technologia wykonania przyłącza/przyłączy do sieci elektroenergetycznej zostaną ustalone na późniejszym etapie inwestycyjnym, po uzyskaniu od operatora technicznych warunków przyłączenia do sieci. Projektowaną elektrownię fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy:
 - maksymalnie 173 333 szt. modułów fotowoltaicznych o mocy jednostkowej maksymalnie 1 600 Wp, zamontowane na wolnostojących, stalowych lub aluminiowych konstrukcjach wsporczych;
 - podziemne linie elektroenergetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia, linie światłowodowe, drogi dojazdowe wraz z miejscami postojowymi, place stałe i tymczasowe;
 - maksymalnie 520 szt. przekształtników DC/AC (inwerterów) o mocy jednostkowej maksymalnie 330 kW, podczepiane do konstrukcji wsporczych lub zlokalizowane w kontenerowej stacji;
 - string boxy w liczbie 0-20 szt. na falownik;
 - maksymalnie 23 wolnostojące kontenerowe stacje transformatorowe nN/SN, maksymalnej mocy transformatora: 6000 kVA i maksymalnym napięciu po stronie SN: 36 kV; '
 - wolnostojący transformator sieciowy SN/WN o maksymalnej mocy 52 MVA, z maksymalnym napięciem po stronie WN: 110 kV;
 - instalacja solama prądu stałego;
 - trójfazowa instalacja elektryczna prądu przemiennego;
 - układ pomiarowo-rozliczeniowy w miejscu dostarczania/odbioru energii elektrycznej;
 - układy pomiarowo-kontrolne na zaciskach systemu;
 - ochrona odgromowa i przeciwprzepięciowa.
4. Panele fotowoltaiczne zostaną pogrupowane w powtarzalne sekcje oraz ustawione w równomiernie rozmieszczonych rzędach. Panele zostaną umieszczone na tzw. „stołach” - dedykowanej konstrukcji aluminiowo-stalowej posadowionej bezpośrednio w gruncie (wbijana w grunt przy pomocy specjalnego urządzenia - kafara) lub za pomocą metody fixed tilt, czyli zostaną posadowione na betonowych bloczkach układanych na powierzchni gruntu. Wysokość instalacji wraz z zamontowanymi panelami fotowoltaicznymi nie przekroczy 5 m. Inwestor dopuszcza możliwość zastosowania systemu nadążnego polegającego na montażu modułów fotowoltaicznych na trackerach śledzących wędrówkę Słońca. Inwestor przewiduje także możliwość wykorzystania modułów dwustronnych (technologia bifacial), w celu zwiększenia efektywności instalacji.

5. W ramach inwestycji planuje się budowę rozdzielni WN wraz z wyposażeniem - stanowisko transformatora WN/SN oraz aparaturą pierwotną i wtórną pola, rozdzielnię wewnętrzną SN. Stacja nie będzie posiadać przyłączy do sieci wodno - kanalizacyjnej, deszczowej i gazowej. Obszar zajęty pod stację wyniesie maksymalnie 65 m x 45 m, natomiast teren zajęty pod pojedynczą stację nN/SN wyniesie maksymalnie 15 m x 4 m. Na terenie planowanej instalacji, oprócz miejsc usytuowania inwerterów oraz stacji transformatorowych, nie będzie powierzchni uszczelnionych. Nie planuje się realizacji dróg o nawierzchni twardej. Łączna długość ciągów komunikacyjnych będzie wynosiła do 2234,7 m, przy czym jedynie w celu dojazdu do stacji WN przewiduje się drogę technologiczną utwardzoną, poprzez zmieszanie lokalnego gruntu z kruszywem naturalnym lub zastosowanie kruszywa betonowego, która będzie zatem nawierzchnią częściowo przepuszczalną. Planowana długość drogi do 400 m, a szerokość 4 m. Ciągi komunikacyjne umożliwiające dojazd do stacji transformatorowych nN/SN, ciągi komunikacyjne znajdujące się pomiędzy stołami z panelami fotowoltaicznymi, a także miejsca postojowe oraz place stałe i tymczasowe nie będą ulegały przekształceniu i nie będą w żaden sposób utwardzane.
6. Przewiduje się możliwość instalacji oświetlenia terenu, a także ewentualnego obwodowego systemu dozoru opartego o barierę podczerwieni. Teren inwestycji zostanie ogrodzony na całym obwodzie ogrodzeniem z siatki stalowej, z pozostawieniem prześwitu wielkości ok. 10 cm pomiędzy ogrodzeniem a powierzchnią gruntu, w celu umożliwienia migracji małych zwierząt. Na etapie eksploatacji farma fotowoltaiczna nie będzie wymagała stałej obsługi. Podłoże pod panelami zostanie rozplantowane, zawałowane. Na gruncie pod rzędami paneli i pomiędzy nimi umożliwiona będzie spontaniczna sukcesja rodzimych gatunków roślin. Teren nie będzie podlegać niwelacji.
7. Możliwość realizacji przedsięwzięcia poprzedzona została analizą wariantową uwzględniającą różne rozwiązania techniczne w zakresie mocowania konstrukcji wsporczych. W ramach analizy rozważano wariant „A”, opisany powyżej, polegający na zastosowaniu konstrukcji wsporczej posadowionej bezpośrednio w gruncie lub za pomocą metody fixed tilt, (posadowienie na betonowych bloczkach układanych na powierzchni gruntu), oraz wariant alternatywny „B”, który zakłada mocowanie konstrukcji wsporczej w betonowych blokach wylewanych bezpośrednio do gruntu. Realizacja inwestycji w wariantcie alternatywnym „B” wiązałaby się zajęciem większej powierzchni działek inwestycyjnych, większą ingerencją w środowisko przyrodnicze oraz z mniejszą powierzchnią pozostawioną jako biologicznie czynna. Zmniejszyłby się w tym wariantcie stopień pokrycia roślinnością całej powierzchni, a także pogorszyłyby się możliwości wsiąkania wody z opadów. Ze względu na powyższe wybrano do realizacji wariant „A” budowy elektrowni, jako racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska.
8. Przewiduje się, że oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko będzie niewielkie i związane przede wszystkim z etapem jej budowy. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będzie konieczne przeprowadzenie prac rozbiórkowych na terenie działek inwestycyjnych. Przewiduje się, że budowa elektrowni fotowoltaicznej będzie realizowana w okresie do 6 miesięcy - w części związanej z montażem paneli oraz do 9 miesięcy - w zakresie realizacji stacji SN/WN.
9. W trakcie budowy będzie wykorzystywany sprzęt w postaci wiertni/palownic, maszyn do zagęszczania, takich jak płyty wibracyjne, ubijaki wibracyjne, wózki widłowe/HDS oraz dźwigi do 3,5 t. Wszystkie komponenty wykorzystywane podczas realizacji przedsięwzięcia będą dostarczane na miejsce inwestycji samochodami dostawczymi jako elementy częściowo przygotowane do montażu. Dzięki temu zostanie zminimalizowany hałas oraz ilość powstałych odpadów. Metalowa konstrukcja montażowa będzie wykonana z wcześniej przygotowanych, częściowo złożonych elementów, które nie wymagają cięcia. Na placu budowy wykonany będzie wyłącznie ich montaż. Nie planuje się wykonania fundamentów pod konstrukcję wsporcze.
10. Prace ziemne nie będą wiązały się z dużymi wykopami, więc nie przewiduje się oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne ani możliwości zakłócenia stosunków wodnych. Usunięcie warstwy gleby i ziemi zostanie ograniczone wyłącznie do powierzchni stacji transformatorowych. Powstałe niewielkie ilości mas ziemnych w miarę potrzeb i możliwości zostaną zagospodarowywane w granicach przedsięwzięcia.
11. Zaplecze budowy zlokalizowane zostanie poza terenami, które są szczególnie wrażliwe na zanieczyszczenia. Miejsce magazynowania odpadów i materiałów budowlanych oraz miejsca postoju samochodów i sprzętu budowlanego zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym poprzez kruszywo naturalne lub kruszbet na podsypce z piasku z geowłókniną. Sprzęt budowlany będzie tankowany poza obszarem realizacji inwestycji, a w razie zaistnienia potrzeby tankowania na jej terenie, wykorzystane zostaną maty absorbujące, zapobiegające ewentualnym przeciekom substancji szkodliwych (olejów, płynów eksploatacyjnych) do podłoża. Tankowanie będzie odbywało się

- z zachowaniem wszelkiej ostrożności, aby nie dopuścić do możliwości zanieczyszczania środowiska gruntowego paliwem.
12. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem zapewniony zostanie odpowiedni stan techniczny sprzętu budowlanego, właściwa technologia prac montażowych oraz stały nadzór nad pracą maszyn i ich odpowiednim stanem technicznym. Plac budowy wyposażony będzie w stanowisko z sorbentem, służącym do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. W sytuacji wystąpienia wycieku związków ropopochodnych, podczas awarii sprzętu budowlanego, zanieczyszczona gleba zostanie bezzwłocznie zebrana i przekazana uprawnionym podmiotom w celu unieszkodliwienia.
 13. Teren budowy zostanie wyposażony w zaplecze sanitarne dla pracowników - przewiduje się mobilne węzły sanitarne typu TOI-TOI. Ścieki socjalno-bytowe będą odbierane przez firmy zajmujące się wywozem nieczystości płynnych, posiadające stosowne zezwolenia.
 14. Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zabezpieczą środowisko przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód podziemnych oraz gruntu.
 15. Faza realizacji planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym wzrostem emisji spalin i zapylenia oraz poziomu hałasu spowodowanego pracami budowlano-montażowymi oraz ruchem pojazdów po terenie inwestycji. Będą to emisje o charakterze przejściowym. W celu ich zminimalizowania czas trwania prac zostanie ograniczony do pory dnia, tj. godzin pomiędzy 6:00 i 22:00, a wszystkie roboty budowlane i montażowe będą wykonywane przy pomocy sprawnych technicznie maszyn i urządzeń, z wyłączaniem silników pojazdów w trakcie postoju bądź załadunku. Drogi dojazdowe do terenu inwestycji utrzymywane będą w stanie ograniczającym pylenie. Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie budowy obiektów elektrowni fotowoltaicznej ograniczy się do najbliższego otoczenia, a emisja substancji zanieczyszczających oraz hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.
 16. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały w niewielkich ilościach odpady, przede wszystkim inne niż niebezpieczne, związane z pracami budowlanymi. Do odpadów tych należeć będą odpady z budowy (urobek ziemny z wykopów, gruz betonowy, kawałki drewna, tworzywa sztuczne, złom stalowy, odpady kabli elektrycznych), opakowania (opakowania po materiałach budowlanych wykonane z papieru, metalu, tworzyw sztucznych) oraz odpady komunalne generowane przez pracowników budowy. Przygotowane zostaną miejsca do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednie zabezpieczenie odpadów przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska gruntowo-wodnego. Wszystkie rodzaje odpadów będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Po zakończeniu wszystkich prac budowlanych teren przedsięwzięcia należy uporządkować.
 17. Przewidywany okres eksploatacji przedmiotowej elektrowni fotowoltaicznej wynosi ok. 25 - 30 lat. Po tym czasie dojdzie do fizycznej likwidacji obiektów przedsięwzięcia i likwidacja ta będzie przeprowadzona w sposób przywracający teren do stanu sprzed budowy. Oddziaływanie tej fazy przedsięwzięcia będzie analogiczne jak jego wpływ na środowisko na etapie realizacji. Panele w całości zostaną wywiezione poza teren elektrowni oraz unieszkodliwione.
 18. W trakcie funkcjonowania projektowana elektrownia będzie bezobsługowa, niewymagająca budowy zaplecza socjalnego ani infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej. Eksploatacja farmy fotowoltaicznej nie będzie wiązała się ze zużyciem znaczącej ilości wody oraz innych surowców oraz materiałów i paliw. Farma będzie wykorzystywać wyłącznie energię słoneczną i niewielkie ilości energii elektrycznej dla własnych potrzeb (ok. 160 kWh miesięcznie).
 19. Funkcjonowanie instalacji nie będzie wiązało się też z powodowaniem znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska. Praca instalacji fotowoltaicznej nie stanowi źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza. Projektowane do zastosowania panele fotowoltaiczne nie będą wyposażane w wentylatory służące do chłodzenia, mogące stanowić źródło hałasu. Zarówno inwertery, jak i silniki systemu nadążnego, planowanego opcjonalnie do wykorzystania w ramach instalacji, będą znikomym źródłem oddziaływań akustycznych. Wyższe moce akustyczne będą posiadały natomiast transformatory. Dla transformatorów SN (średniego napięcia) moce akustyczne urządzeń różnych producentów kształtują się na poziomie 53-73 dB, natomiast stacje wysokiego napięcia generują hałas na poziomie 80-90 dB. Do dalszych obliczeń przyjęto maksymalne możliwe moce akustyczne transformatorów na poziomie 80 dB dla SN i 90 dB dla WN. Źródła te będą pracowały jedynie w porze dziennej, w obecności światła słonecznego.

20. Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną, określone na podstawie faktycznego zagospodarowania, znajdują się w odległości od ok. 470 m od terenu planowanego przedsięwzięcia na (działka nr ewid. 137/1, obręb Oblewo) i stanowią teren zabudowy zagrodowej, dla której dopuszczalny poziom hałasu w ciągu pory dnia (w godzinach 6:00-22:00), zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112) wynosi 55 dB, a w porze nocnej 45 dB.
21. Na podstawie przyjętych założeń w raporcie przeprowadzono obliczenia zasięgu oddziaływania hałasu emitowanego do środowiska, z wykorzystaniem programu komputerowego CadnaA®, według metodyki określonej w normie PN ISO 9613-2 Akustyka - Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania. W powyższych obliczeniach uwzględniono również źródła hałasu (transformatory) zlokalizowane na terenie dwóch farm fotowoltaicznych sąsiadujących z planowaną inwestycją od strony południowo-wschodniej, w celu oceny oddziaływań skumulowanych. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że wielkość emisji hałasu z terenu planowanego przedsięwzięcia będzie bardzo niska i nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych standardów dla terenów wymagających ochrony akustycznej, zarówno w porze dnia, jak i nocy.
22. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej instalacji fotowoltaicznej znajdują się instalacje fotowoltaiczne o mniejszej mocy i powierzchni. Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznych nie wiąże się z emisją zanieczyszczeń do środowiska, a ich oddziaływanie mieści się w granicach działek inwestycyjnych, co potwierdzają przeprowadzone w raporcie obliczenia akustyczne, uwzględniające istniejące instalacje. Wyniki analizy potwierdzają że nie wystąpi efekt skumulowany w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.
23. W przypadku planowanej instalacji na etapie jej funkcjonowania źródłami pól elektromagnetycznych będą inwertery oraz stacje transformatorowe. Przewiduje się, że elementy przedsięwzięcia, takie jak inwertery lub transformatory nN/SN emitować będą znikome promieniowanie elektromagnetyczne, a ich wpływ na otoczenie elektromagnetyczne będzie nieistotny. Elementem stanowiącym źródło promieniowania elektromagnetycznego będzie projektowany transformator sieciowy WN. Stacja transformatorowa wysokich napięć zostanie zaprojektowana w taki sposób, aby zachowane były dopuszczalne wartości promieniowania elektrycznego oraz magnetycznego w granicach obszaru lokalizacji stacji. Wyniki pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, w otoczeniu obiektów elektroenergetycznych wysokich napięć wskazują na brak występowania ponadnormatywnych poziomów pól elektromagnetycznych w odniesieniu do wartości dopuszczalnych. Z uwagi na odległość planowanej stacji transformatorowej od najbliższych siedzib ludzkich (powyżej 470 metrów) można stwierdzić, że nie istnieje niebezpieczeństwo przekroczenia norm na terenach zabudowanych. Kable energetyczne łączące ze sobą poszczególne panele będą układane w wykopach co powoduje, iż one również nie będą stanowić istotnego źródła promieniowania elektromagnetycznego. W związku z powyższym przewiduje się, że dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448) nie będą przekroczone w związku z funkcjonowaniem elektrowni fotowoltaicznej. Należy ponadto zauważyć, że instalacje fotowoltaiczne wykorzystują do pracy światło słoneczne, w związku z czym funkcjonowanie ich urządzeń, a tym samym oddziaływania środowiskowe, ograniczone będą zasadniczo do pory dnia.
24. W ramach inwestycji nie przewiduje się zbierania wód opadowych i roztopowych z obszaru inwestycji - będą one naturalnie odprowadzane na powierzchnię zadamioną działki inwestora, jako wody umownie czyste, niosące ze sobą jedynie naturalne zanieczyszczenia osiadające na powierzchni paneli i ich konstrukcjach wsporczych. W celu uniknięcia przedostawiania się oleju lub cieczy izolacyjnej do środowiska wodno-giuntowego na wypadek awarii planowane jest zastosowanie transformatorów typu suchego (bezolejowe) lub w przypadku transformatorów olejowych wyposażone one będą w misy zabezpieczające 110 % objętości używanego oleju. Misy wykonane będą z materiałów nieprzepuszczających cieczy izolacyjnej lub oleju do środowiska gruntowo - wodnego.
25. Funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej nie będzie związane z powstaniem ścieków. Mycie modułów z resztek organicznych, kurzu i pyłu przewiduje się w razie konieczności (max. 1 - 2 razy w roku). Powierzchnie szklane będą zraszane czystą wodą, a następnie osad będzie ściągany za pomocą urządzeń ręcznych lub mechanicznych. Możliwe jest także wykorzystanie czystej wody pod ciśnieniem. Mycie paneli fotowoltaicznych będzie wykonywane bez użycia detergentów.
26. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie gospodarki

- wodno-ściekowej zabezpieczą środowisko przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód podziemnych oraz gruntu.
27. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą powstawały odpady związane z pracami konserwacyjnymi. Będą one niezwłocznie przekazywane po zakończeniu prac konserwacyjnych specjalistycznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia, bez magazynowania na terenie przedsięwzięcia.
28. Ze względu na swój charakter planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z wykorzystaniem i magazynowaniem substancji, których występowanie mogłoby spowodować zaliczenie jej do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia awarii. Nieprzewidziane awarie i związane z nimi zagrożenia mogą dotyczyć jedynie elementów eksploatowanej stacji transformatorowej, czy też pojazdów dowożących materiały lub wykorzystywanych maszyn na etapie budowy. Sytuacje takie występują jednak niezwykle rzadko. Dodatkowo stacje będą zabezpieczone przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo- wodnego. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie o niskim ryzyku wystąpienia katastrofy naturalnej (poza obszarami zagrożenia powodziowego, występowania ruchów masowych ziemi, osuwisk i zjawisk rozmycia powierzchni), jak również zaprojektowanie i wykonanie instalacji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz normami, ograniczą możliwość wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych. Zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych podczas budowy inwestycji w dużym stopniu eliminuje ewentualne ryzyko związane z ekstremalnymi zdarzeniami klimatycznymi. Moduły są posadowione w gruncie w sposób uniemożliwiający ich przemieszczenie się w przypadku ekstremalnych wiatrów, opadów oraz burz. Dodatkowo są wykonane z materiałów odpornych na ekstremalne zmiany temperatury oraz nierozpuszczających się w kontakcie z wodą, dzięki czemu wyklucza się przemieszczenie substancji z paneli do gruntu oraz wody.
29. Projektowana instalacja będzie związana z wytwarzaniem energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych - z energii słońca i jako taka nie będzie przyczyniała się do pogłębiania zmian klimatu. Jej praca nie jest związana z bezpośrednią emisją gazów cieplarnianych. Będzie się ona przyczyniać do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, która miałaby miejsce w przypadku zużycia paliw kopalnianych do produkcji tej samej ilości energii elektrycznej za pomocą elektrowni konwencjonalnych.
30. Teren na którym przedsięwzięcie będzie realizowane znajduje się poza obszarowymi formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliższy położony obszar Natura 2000 to Ostoja Poligon Orzysz PLB280014, oddalony ok. 5 km od inwestycji. Z uwagi na rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji oraz biorąc pod uwagę jej odległość od ww. obszaru nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.
31. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że w sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się farma fotowoltaiczna na terenie działek nr 66/2 i 66/11. Z działkami inwestycyjnymi o nr 58/8, 58/9 i 66/3 graniczy teren działki 66/2. Natomiast instalacja na działce 66/11 znajduje się w odległości ok. 245 m od granic przedmiotowej inwestycji. Powierzchnia działek na których znajduje się farma wynosi ok. 8,5 ha. Natomiast powierzchnia jaka zostanie przekształcona w ramach realizacji analizowanej inwestycji wyniesie ok. 26 ha. Z obszaru zainwestowania zostały wyłączone zadrzewienia i zakrzaczenia, zbiornik wodny stanowiący miejsce rozrodu płazów, a także pasy wzdłuż rowów i kanałów, a także fragment łąki, zajmujący wschodnią część działki 58/9, który charakteryzował się największym stopniem naturalności, sąsiaduje ze stanowiskiem derkacza i z jedynym w okolicy płatem łąki z rdestem węzownikiem. Dzięki temu zachowane zostaną stanowiska większości stwierdzonych gatunków objętych ochroną gatunkową, a dodatkowo zachowany zostanie korytarz umożliwiający migrację średnich i dużych ssaków w poprzek farmy, w osi północ-południe.
32. Większość powierzchni na której planuje się realizację inwestycji stanowią obecnie użytki zielone o charakterze łąk wilgotnych. Są to kadłubowe postacie zbiorowisk łąkowych z rzędu *Molinietalia* z klasy *Molinio-Arrhenatheretea* z dominującymi posianymi tu trawami takimi jak kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* czy życica wielokwiatowa *Lolium multiflorum*. Część powierzchni zajmuje także zbiorowisko z panującym wyczyńcem łąkowym *Alopecuretum pratensis* będące jednym z najszerzej rozpowszechnionych typów łąk wilgotnych. Poza granicami znajdują się natomiast nieco bogatsze florystycznie, eutroficzne wilgotne łąki z udziałem rdestu węzownika *Polygonum bistorta* nawiązujące strukturą do zespołu *Angelico-Cirsietum oleracei* z tej samej klasy zbiorowisk. Obok użytków zielonych część powierzchni zajmują łożowiska wierzby szarej *Salicetum pentandro-cinereae*, typowe dla wilgotnych siedlisk, stanowiące pierwsze stadia

sukcesyjne wilgotnych lasów olsowych. Pozostałe zadrzewienia to zapusty topoli osiki *Populus tremula* oraz zadrzewienia z udziałem innych gatunków drzew, w tym dębu szypułkowego *Quercus robur* potencjalnie nawiązujące strukturą do lasów mieszanych- grądów z klasy *Querco-Fagetea*. W ramach realizacji inwestycji nie planuje się wycinki drzew. W otwartych środowiskach, na których mają zostać zbudowane panele stwierdzano także nieliczne grzyby wielkoowocnikowe - czubajki *Macrolepiota procera* i czemidlaki ozdobne *Coprinus pilicatis*. Teren planowanej inwestycji stanowi część rozległego kompleksu łąk o podobnym charakterze, jednak całość obszaru, wraz z otoczeniem, wykazuje wyraźne cechy antropogeniczne. Obszar pomiędzy uregulowanym korytem rzeki Białki, a drogą w relacji Biała Piska - Drygały jest zmeliorowany, z wyraźną siecią rowów i kanałów oraz widocznymi w wielu miejscach oznakami murszenia gleb. Najsuchsze łąki zajmują południową część terenu, gdzie zaznacza się lekkie urozmaicenie powierzchni z niewielkimi wzniesieniami. Część terenu inwestycji stanowi uprawę traw pastewnych, niemal całkowicie pozbawioną cech naturalnych. Po południowej części analizowanej powierzchni znajdują się pastwiska, a od południowego wschodu przylega istniejąca już farma solarna z roślinnością zielną pomiędzy panelami.

33. Przeprowadzone badania terenowe nie były ukierunkowane na przeszukiwanie terenu pod kątem występowania bezkręgowców. Na terenie planowanej elektrowni rosną szczawie, będące roślinami żywicielskimi czerwonończyka nieparka. Motyli jednak nie zaobserwowano w terenie. Nie ma jednak pewności, że okres badań był właściwy dla wykrycia imago. W maju latają motyle z tego gatunku, ale tylko w przypadku występowania dwóch pokoleń w sezonie. Przy jednym pokoleniu, które wydaje się możliwe zwłaszcza w północno-wschodniej części kraju, imago pojawiają się dopiero w drugiej dekadzie czerwca. Niemniej jednak czerwonończyk nieparek stał się gatunkiem znacznie bardziej pospolitym niż w przeszłości, co umożliwiła adaptacja do korzystania z innych niż pierwotnie gatunków szczawiów, przez co czerwonończyka nieparka nie można już wiązać ściśle z wilgotnymi łąkami. Drugim gatunkiem chronionych modraszkowatych, którego można brać pod uwagę jest czerwonończyk fioletek. W maju powinny być aktywne dorosłe motyle tego gatunku ale także ich nie obserwowano w terenie. Rośliną żywicielską tego gatunku jest rdest wężownik, który był stwierdzony po północno-wschodniej stronie projektowanej inwestycji, na sąsiednich działkach 49/1 - 52/3. Wewnątrz granic działek inwestycyjnych rdestu wężownika nie stwierdzono, jednak przyległy, wschodni fragment działki 58/9 został wyłączony z projektu, ze m.in. względu na większy stopień naturalności tego fragmentu łąk. Teren elektrowni fotowoltaicznej nie zajęty przez elementy konstrukcji zostanie pozostawiony do naturalnej sukcesji. Murawy, które występują pomiędzy panelami będą wyłącznie koszone, co powinno doprowadzić do powrotu części roślin łąkowych, zwłaszcza rzadkich tu - obecnie dwuliściennych. W związku z tym, że na terenie inwestycji nie planuje się używania żadnych środków ochrony roślin, obszar na którym zostanie zrealizowana inwestycja będzie mógł nadal pełnić siedlisko dla lokalnych populacji bezkręgowców.
34. Na analizowanym terenie stwierdzono występowanie rzekotki drzewnej, żaby jeziorkowej i żaby wodnej. Ich liczebność została oszacowana od kilku do kilkunastu osobników. W związku z tym, że wizyta terenowa nie odbyła się w sezonie największej aktywności płazów zakłada się możliwość występowania na tym terenie również osobników należących do gatunków tj. ropuchy szarej *Bufo bufo*, żaby trawnej *Rana temporaria* i żaby moczarowej *Rana arvalis*.
35. W obrębie wilgotnego zadrzewienia w południowej części działki 58/8 znajdują się wypełnione częściowo wodą i porośnięte szuwarami zagłębienia. Stanowiły one jedyne na całym obszarze miejsce stwierdzenia płazów - żab wodnych *Pelophylax esculenta* i jeziorkowych *Pelophylax lessonae*, a także odżywiających się po zmierzchu rzekotek *Hyla arborea*. Możliwe, że przystępują tu do rozrodu także inne gatunki płazów, zwłaszcza żaby brunatne *Rana sp.* i grzebiuszka *Pelobates fuscus*.
36. Gatunki te są pospolite w całym kraju i rozpowszechnione w regionie, a charakter miejscowego środowiska zdecydowanie im odpowiada. W ramach inwestycji planuje się pozostawienie siedlisk rozrodu płazów oraz pasa buforowego od rowów melioracyjnych. Natomiast wykonanie ogrodzenia farmy zostało zaplanowane w sposób umożliwiający przemieszczanie się płazów pomiędzy siedliskami. W związku z tym wykorzystanie terenu przez płazy będzie mogło odbywać się w podobnym stopniu jak dotychczas. Inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na lokalne populacje płazów. Podczas badań terenowych nie stwierdzono występowania gadów.
37. Analizowany teren został spenetrowany podczas dwóch wizyt terenowych, które zostały przeprowadzone w terminach 26 maja (godz. 15-22) i 23 października (8-11) 2020 r. W trakcie wizji terenowych stwierdzono takie gatunki jak: przepiórka,

derkacz, skowronek, świergotek łąkowy, pliszka żółta, kos, ciemiówka, jarzębatka, strumieniówka, łożówka, rokitniczka, kowalik, gąsiorek, wilga, zięba, potrzuszcz, trznadel, ortolan.

38. Zadrzewienia w południowej części działki 58/8 można podzielić na dwa odrębne typy. Pierwszy stanowią wilgotne zadrzewienia o charakterze łągowym, złożone z wierzy szarej, młodych brzoź i olch oraz czeremchy zwyczajnej *Padus avium*. W runie obficie rosną pokrzywy *Urtica dioica*, glistnik jaskółcze ziele *Chelidonium majus*, trybula leśna *Anthriscus sylvestris* i dzięgiel leśny *Angelica sylvestris*. Środowisko to zasiedlają liczne gatunki ptaków, do których należą: kos *Turdus merula*, zaganiacz *Hippolais icterina*, kapturka *Sylvia atricapilla*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita* i wilga *Oriolus oriolus*. Nad Białką stwierdzono stanowisko strumieniówki *Locustella fluviatilis*, a na pd-wschodniej krawędzi zabagnienia - jarzębatkę *Sylvia communis*. Najcenniejszy drzewostan porasta sam południowy kraniec działki 58/8. Można tu znaleźć pozostałości dawnych budynków, w których otoczeniu rosną rodzime drzewa liściaste, zwłaszcza dęby szypułkowe *Quercus robur*, z których wiele osiągnęło zaawansowany wiek i znaczne rozmiary. Ten fragment zadrzewienia zasiedla kilka gatunków typowo leśnych ptaków wróblowych, takich jak kos *Turdus merula*, kapturka *Sylvia atricapilla*, bogatka *Parus major*, kowalik *Sitta europaea* czy zięba *Fringilla coelebs*. Gruny niewielkiego wyniesienia w północnej części zadrzewienia tworzą głównie osiki, a na granicy lasu i suchej w tym miejscu łąki stwierdzono obecność trznadla *Emberiza citrinella* i ortolana *Emberiza hortulana*.
39. Jarzębatka i ortolan mają stanowiska na krawędzi zadrzewień, które zostały wyłączone z obszaru zainwestowania, wraz z zachowaniem buforu. Realizacja inwestycji zatem nie stanowi dla nich zagrożenia. Przy granicy jednej z działek, poza terenem inwestycji stwierdzono występowanie derkacza. W związku z tym, że ptaki te mogą wykorzystywać również część analizowanego terenu, część działki od granicy wschodniej do rowu biegnącego jej środkiem została wyłączona z obszaru zainwestowania. Tym samym rewir derkacza zostanie zachowany. Stanowisko gąsiorka stwierdzono nad jednym z rowów, wzdłuż którego występują rozporoszone, młode zadrzewienia. Zabudowa analizowanego terenu nie przyczyni się do utraty żerowisk tego gatunku ponieważ charakter łąk pozostanie zbliżony do obecnego i w dalszym ciągu będzie mógł być wykorzystywany do polowań przez lokalne populacje. Przepiórka czy pliszka żółta wykazują możliwość adaptacji do zmian antropogenicznych przy zachowaniu odpowiednich warunków siedliskowych. Biorąc pod uwagę, że większość powierzchni biologicznie czynnej pozostanie zachowana i w dalszym ciągu utrzyma swój obecny charakter można przypuszczać, że siedliska tych gatunków jedynie czasowo będą ograniczone z możliwości korzystania. Po pewnym czasie ponownie będą mogły być wykorzystywane przez te gatunki w sposób podobny do obecnego. W związku z tym inwestycja nie przyczyni się do znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na lokalne populacje tych gatunków. Swoje stanowiska chwilowo utraci skowronek. Jednak biorąc pod uwagę rozległość łąk o podobnym charakterze znajdujących się w otoczeniu planowanej inwestycji, realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na lokalne populacje tego gatunku.
40. W trakcie jesiennej wizyty w terenie spośród migrantów obserwowano tylko kilkanaście kwiczołów *Turdus pilaris*, obecne były także potrzuszcze *Emberiza calandra*, stadko szczygłów *Carduelis carduelis* i pojedynczy myszołów *Buteo buteo*. Nieco więcej ptaków przebywało w zadrzewieniach na pd-zachodnim krańcu powierzchni, gdzie stwierdzono rudzika *Erithacus rubecula*, kosa *Turdus merula*, sikory *Paridae* i kowalika *Sitta europaea*. Większość stwierdzonych podczas wizyt terenowych gatunków nie jest bezpośrednio związana z terenem który zostanie przekształcony w ramach realizacji inwestycji, ale z obszarem zadrzewień i zakrzaczeń, które zostaną zachowane i w dalszym ciągu będą mogły pełnić swoją dotychczasową funkcję. Natomiast rozległe powierzchnie okolicznych łąk nadal będą mogły pełnić funkcję żerowisk dla lokalnych populacji. Ponadto grupa ptaków wróblowych stwierdzona podczas badań ma zdolność adaptacji do zmian w środowisku i gatunki te będą mogły wykorzystywać obszar analizowanej farmy również jako tereny żerowiskowe. Większość stwierdzonych gatunków należy do pospolitych krajobrazu otwartego, występujących licznie zarówno w skali kraju jak i regionu. Zatem inwestycja w przedstawionym kształcie nie przyczyni się do znacząco negatywnego oddziaływania na stwierdzone populacje ptaków.
41. Biorąc pod uwagę, że badania nie zostały przeprowadzone w pełnym sezonie, a jedynie w trakcie jednorazowej wizyty w sezonie łąkowym ptaków oraz jednej wizyty jesiennej należy przyjąć, że analizowany obszar wykorzystywany jest również przez inne gatunki charakterystyczne dla terenów otwartych, które nie zostały wykazane, ale charakter siedliska umożliwia im wykorzystanie tego obszaru. Niemniej jednak, należy się spodziewać że będą to typowe gatunki krajobrazu rolniczego, pospolite w regionie dla których realizacja inwestycji nie przyczyni się do znaczącej utraty siedlisk i nie będzie znacząco

negatywnie na nie oddziaływać. Ponadto jak wynika z przedłożonej dokumentacji obszar w obrębie którego planuje się realizację inwestycji w związku z przeprowadzonymi melioracjami utracił swój dotychczasowy charakter, przez co i wartości przyrodnicze uległy zmianie. Podmokłe łąki stanowią bowiem znacznie atrakcyjniejszy teren pod względem przyrodniczym niż łąki suche. Wiąże się to z typem siedliska który może być zasiedlany przez mniejszą grupę zwierząt niż obszary przesuszone i zdegradowane, a co za tym idzie baza pokarmowa takich obszarów jest znacznie uboższa i nie sprzyja występowaniu m.in. ptaków drapieżnych. Areał który uległ przemianom antropogenicznym przyczynił się do zmiany składu gatunkowego tego obszaru zanim tereny te zostaną zabudowane panelami fotowoltaicznymi. Ugrupowania występujących tu zwierząt zostały zatem ograniczone do wąskiej grupy która może obecnie wykorzystywać ten obszar. Nie należy się spodziewać znacznego wzrostu liczby gatunków wykorzystujących obecnie teren inwestycji. Obszary położone w sąsiedztwie charakteryzujące się większym stopniem naturalności obszarów dookoła stanowią znacznie dogodniejsze tereny do występowania nie tylko ptaków ale również innych zwierząt. Uszczuplenie powierzchni pod realizację inwestycji przy zachowaniu najcenniejszych struktur za jakie należy uznać zadrzewienia i zakrzaczenia, zachowanie siedliska rozrodu płazów, obszary wzdłuż rowów melioracyjnych nie będzie miało znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze

i występujące na tym terenie gatunki zwierząt.

42. W przedstawionej dokumentacji słusznie zauważono, że o ile uszczuplenie terenów otwartych o powierzchnię w ramach realizacji planowanej inwestycji nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na lokalne populacje w ujęciu jednostkowym, to w ujęciu skumulowanym areał terenów ulegnie znacznemu uszczupleniu. Z danych uzyskanych z Gminy Biała Piska wynika, że razem projekty farm fotowoltaicznych zajmują kilkanaście procent powierzchni ekosystemu i stanowią przez to zagrożenie dla rzadszych niż polne gatunków roślin i zwierząt, w tym także takich, które mają duże areały osobnicze, a ich miejsca rozrodu znajdują się poza powierzchniami poszczególnych projektów. W przypadku gatunków ptaków drapieżnych, które penetrują znaczne obszary oddziaływanie skumulowane wydaje się szczególnie istotne. O ile każdy z projektów rozpatrywanych osobno nie stanowi dla nich żadnego realnego zagrożenia, to już utrata części areału stanowiąca sumę zabudowywanych powierzchni może doprowadzić do redukcji liczebności lokalnych populacji. Dotyczy to przede wszystkim ptaków drapieżnych, w tym bocianów, zwłaszcza białego, oraz ptaków szponiastych, w tym błotniaka stawowego, ale także orlika krzykliwego czy kani rudej. Ich zagęszczenie w rejonie łąk nad rzeką Białką nie jest jednak duże, co wynika z dość daleko posuniętej degradacji miejscowych ekosystemów. Łąki zostały dawno zmeliorowane i są silnie przesuszone, co doprowadziło do zaniku lub spadku zagęszczenia ofiar, w tym zwłaszcza płazów. Straty powodowane przez zabudowę panelami są zatem wtórne i mają mniejsze znaczenie od samych melioracji. Spośród wymienionych gatunków realne zagrożenie spadku liczebności dotyczy w praktyce tylko bociana białego, który rzeczywiście może stracić jedno z gniazd w okolicy, może się także zwiększyć agresja wewnątrzgatunkowa i obniżyć sukces lęgowy. Ptaki szponiaste reprezentowane są przez pojedyncze pary lęgowe i nie wydaje się, żeby ich status uległ znaczącemu pogorszeniu. Nie mniej jednak należałoby rozważyć czy dalszy wzrost lokalnie powstających farm fotowoltaicznych nie przyczyni się do wyparcia gatunków

o wąskim spektrum, dla których zajęcie znacznych powierzchni terenów otwartych skutkować będzie utratą żerowisk, a które zgodnie z prawem krajowym objęte są ochroną strefową. Na dzień dzisiejszy biorąc pod uwagę przedstawione warunki siedliskowe oraz strukturę rozmieszczenia elektrowni fotowoltaicznych stwierdza się, że planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

43. Ze ssaków stwierdzano dość liczne nory kreta i norników, niezbyt liczne tropy dzików, głównie w części północnej, wzdłuż rowu, oraz pojedynczych jeleni przy granicy zachodniej. W ramach inwestycji zaplanowano pozostawienie buforu od rowu melioracyjnego dzięki czemu ssaki w dalszym ciągu będą miały możliwość przemieszczania się pomiędzy siedliskami. Nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na ssaki.
44. W ramach wizyt terenowych nie prowadzono badań nietoperzy. Na terenie inwestycji nie znajdują się miejsca które mogłyby stanowić kryjówki czy miejsce rozrodu nietoperzy. Obszar ten może być jedynie wykorzystywany jako potencjalne żerowisko. Biorąc pod uwagę, że nie planuje się zmiany siedliska stanowiącego grunty pod panelami, teren ten będzie mógł być nadal wykorzystywany przez nietoperze. Inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.
45. Realizacja inwestycji w przedstawionym kształcie oraz przy zachowaniu odpowiednich warunków realizacji inwestycji nie

będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Zgodnie z przedłożonym uzupełnieniem teren, w którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się w kompleksie terenów otwartych o różnym stopniu przekształcenia i zagospodarowania. Jak wynika z informacji zawartych w dokumentacji w przeszłości obszar ten stanowił rozległy kompleks łąk w dużej mierze podmokłych z występującymi łożowiskami. Obecnie w wyniku przeprowadzonych melioracji część obszaru uległa zdegradowaniu. Terenów nieprzekształconych w otoczeniu obszaru planowanego zainwestowania zostało niewiele. Łąki, które zostały zmeliorowane i silnie przesuszone nie stanowią dogodnych siedlisk jak w przypadku łąk wilgotnych. Warunki panujące na analizowanym obszarze uległy zatem znacznemu pogorszeniu.

46. W związku z tym, że teren inwestycji stanowią użytki zielone, które mogą być wykorzystywane przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową, podczas prowadzonych prac należy ograniczyć do minimum możliwość przypadkowego zabijania i niszczenia gatunków chronionych, m.in. ptaków, płazów, gadów. Wszelkie prace powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującym prawem. Wobec czego należy pamiętać, że brak negatywnego oddziaływania stwierdzono przy założeniu, że inwestycja będzie realizowana zgodnie z założeniami ustawy o ochronie przyrody, która określa zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt oraz grzybów objętych ochroną gatunkową oraz jasno wskazuje, że wszelkie odstępstwa od wprowadzonych zakazów są możliwe jedynie po uzyskaniu zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska na podstawie:
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
 - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
 - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183, z późn. zm.).
47. W związku z tym, że na terenie inwestycji mogą występować stanowiska gatunków chronionych zwierząt, podczas realizacji inwestycji należy przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w cyt. rozporządzeniach oraz w ustawie o ochronie przyrody. Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 rozp. MŚ (np. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwywanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 UoOP) na wykonywanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Wykonywanie czynności zabronionych bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 pkt 14 UoOP). Ze względu na zakres oddziaływania oraz oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich instalacja nie będzie wymagała przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
48. Zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy ooŚ, jeżeli organ administracji architektoniczno - budowlanej uzna, że we wniosku o wydanie pozwolenia na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może stwierdzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nałożyć na Inwestora obowiązek sporządzenia raportu, jednocześnie określając jego zakres.
49. Teren na którym planowana jest inwestycja, nie jest objęty aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego.