

Projekt

z dnia 03 listopada 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BIAŁEJ PISKIEJ**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Białej Piskiej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2021 r., poz.735 ze zm.) Rada Miejska w Białej Piskiej uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Stwierdza się, że skarga z dnia 14 kwietnia 2021 r. na działalność Burmistrza Białej Piskiej jest zasadna.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Białej Piskiej zawiadomi pisemnie skarżącego oraz Regionalną Izbę Obrachunkową w Olszynie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Białej Piskiej

Marek Grabowski

Uzasadnienie

W dniu 14 kwietnia 2021 r. P. Janusz M. skierował skargę do Rady Miejskiej w Białej Piskiej na działalność Burmistrz Białej Piskiej i podległych jej pracowników.

Sprawa dotyczy niewykonania uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej z dnia 28 kwietnia 2020 r., która mówiła o zmianie wynagrodzenia dla Burmistrz Białej Piskiej. Rada podjęła Uchwałę obniżającą pensje, zachowując trzymiesięczny okres wejścia w życie uchwały. Zgodnie z postanowieniem Rady Miejskiej w Białej Piskiej pensja w sierpniu i we wrześniu 2020 r. powinna być obniżona do kwoty uchwalonej przez Radę Miejską w Białej Piskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Białej Piskiej przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia procedury wyjaśniającej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 06 października 2021 r. zapoznała się:

- z treścią skargi,
- wyjaśnieniami P. Beaty Sokołowskiej Burmistrz Białej Piskiej,
- wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białej Piskiej,
- opinią Rady Prawnego.

W dniu 28 kwietnia 2020 r. Rada Miejska w Białej Piskiej podjęła Uchwałę o obniżeniu wysokości wynagrodzenia ze wskazaniem, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 01 sierpnia 2020 r. i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty. Pismem przewodnim o nr Or.0711.22.2020 z dnia 29.04.2020r. przekazano Pani Burmistrz Białej Piskiej Beacie Sokołowskiej wszystkie uchwały podjęte na sesji z dnia 28 kwietnia 2020r. wraz z uchwałą nr XXII/149/2020 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Białej Piskiej. Burmistrz Białej Piskiej jako kierownik urzędu była w pełni poinformowana o podjętych uchwałach, na co wskazuje fakt, iż uchwała XXII/149/2020 w przedmiocie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Białej Piskiej była zaskarżona przez Burmistrz Beatę Sokołowską do WSA w Olsztynie i odrzucona 22 września 2020r. Sygn. Akt II SA/Ol 485/20, gdzie w uzasadnieniu podkreślono, że „Czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta (burmistrza, prezydenta miasta), związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności – wyznaczone przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) osoba zastępująca lub sekretarz gminy, w tym że wynagrodzenie wójta ustala rada gminy, w drodze uchwały (ust.2)”.

W dniu 31 lipca 2020 r. Pan Przewodniczący Rady Miejskiej w Białej Piskiej Marek Grabowski przesłał maila do Pani Sekretarz Gminy kierując go jednocześnie do wiadomości Rady Miejskiej w Białej Piskiej. "W związku ze zmianą warunków pracy - wynagrodzenia Pani Burmistrz zwracam się z zapytaniem - kto zmienia i podpisuje aneks do umowy o pracę. Zgodnie z przyjętą Uchwałą nowe warunki obowiązywać mają od 01 sierpnia 2020 r."

W dniu 04 sierpnia 2020 r. odpowiedzi udzieliła Pani Sekretarz Gminy „Panie Przewodniczący informuję, że zgodnie z art. 8 ust 2 ustawy o pracownikach samorządowych czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy wykonuje Przewodniczący Rady Gminy, a pozostałe czynności wykonuje wyznaczona osoba lub Sekretarz Gminy z tym, że wynagrodzenie ustala Rada Gminy w drodze uchwały. W Urzędzie Miejskim w Białej Piskiej osobą wyznaczoną jest Zastępca Burmistrza P. Grzegorz Pałdyna. W związku z powyższym na wskutek podjętej uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej Przewodniczący powinien zawiadomić wyżej wymienioną osobę czyli Zastępcę o konieczności wypowiedzenia dotychczasowych warunków płacy Burmistrza, który wywoła swój skutek po upływie okresu wypowiedzenia”.

W dniu 14 września 2020 r. Zastępca Burmistrza Białej Piskiej pismem Nr 0004.15.2020 kieruje do Pana Marka Grabowskiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białej Piskiej pismo „W związku z brakiem reakcji na przekazaną Panu w dniu 04 sierpnia br. w formie elektronicznej odpowiedź na zapytanie dotyczące procedury zmiany wynagrodzenia Burmistrza Białej Piskiej, w nawiązaniu do podjętej Uchwały Nr XXII/149/2020 Rady Miejskiej w Białej Piskiej z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Białej Piskiej, zwracam się z zapytaniem czy otrzymam od Pana Przewodniczącego jako osoby wykonującej czynności zakresu prawa pracy wobec Burmistrza oficjalne zawiadomienie o konieczności wypowiedzenia Burmistrzowi dotychczasowych warunków płacy".

W dniu 16.09.2020 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Białej Piskiej pismem Znak 0004.38.2020 r. pisze: "Mając na uwadze przytoczone przepisy proszę niezwłocznie podjąć czynności w celu wykonania przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej w Białej Piskiej w przeciwnym razie narazi Pan siebie na zarzut niedopełnienia obowiązków służbowych, a także narazi Gminę na straty finansowe w związku z przyzwoleniem na wypłatę wynagrodzenia niezgodnie z powyższą uchwałą."

W dniu 28 września 2020r. Burmistrz Białej Piskiej otrzymała wypowiedzenie warunków płacy podpisane przez Zastępcę Burmistrza Białej Piskiej z trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia - czyli do 31 grudnia 2020 r.

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień podjęła wniosek o uznaniu skargi za zasadną.

Nie wykonanie uchwały potwierdza fakt uznania skargi za zasadną.

Rada Miejska w Białej Piskiej podziela argumenty Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o uznaniu skargi za zasadną.