



Biała Piska, dn. 23.01.2025 r.

Znak sprawy:  
Or.ZP.271.1.2025

## INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **„Wylapywanie i utrzymanie w schronisku bezdomnych zwierząt pochodzących z terenu Gminy Biała Piska w 2025 roku”**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 i art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, Zamawiający – Gmina Biała Piska zawiadamia o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Łączna liczba punktów
1	„SONIECZKOWO” SCHRONISKO I FRYZZJER DLA ZWIERZĄT Marta Chmielewska Żarnowo Pierwsze 9A 18-300 Augustów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp	

### 1. ODRZUCENIE OFERTY

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1310) odrzuca ofertę Nr 1 Wykonawcy **„SONIECZKOWO” Schronisko i Fryzjer dla Zwierząt Marta Chmielewska Żarnowo Pierwsze 9A, 18-300 Augustów**.

#### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę nr 1 Wykonawcy **„SONIECZKOWO” Schronisko i Fryzjer dla Zwierząt Marta Chmielewska Żarnowo Pierwsze 9A, 18-300 Augustów**

- na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp**, który stanowi: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”* w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: *„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”*

oraz

- na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp**, który stanowi: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”* w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1740 z późn. zm.) *„Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”*

oraz

- na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp**, który stanowi: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”*

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W prowadzonym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta złożona przez Wykonawcę tj. **„SONIECZKOWO” Schronisko i Fryzjer dla Zwierząt Marta Chmielewska Żarnowo Pierwsze 9A, 18-300 Augustów.**

Zamawiający dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że złożone pliki nie zostały przez ww. Wykonawcę podpisane żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający postawił wymagania dotyczące formy oraz podpisu ofert co zostało ujęte w rozdziale IX. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY pkt 4 i 5.

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: *„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, **pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**”*

Powyższe okoliczności potwierdza także opinia UZP: *„Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem (...) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...)”*

Ponadto obowiązek zachowania formy elektronicznej pod rygorem nieważności opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy Pzp. Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 781 § 1 KC). Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Złożona przez Wykonawcę „SONIECZKOWO” Schronisko i Fryzjer dla Zwierząt Marta Chmielewska Żarnowo Pierwsze 9A, 18-300 Augustów – Oferta tj.:

- 1) Formularz ofertowy stanowiący Załącznik nr 1 do SWZ,
- 2) Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu stanowiące Załącznik nr 2,
- 3) Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu stanowiące Załącznik nr 3,
- 4) Oświadczenie w sprawie przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej stanowiące Załącznik nr 4,
- 5) Wykaz posiadanego sprzętu -Załącznik Nr 7

nie została podpisana w żadnym z dopuszczonych przez Specyfikację Warunków Zamówienia podpisów (tj. w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym). W związku z powyższym Oferta ww. Wykonawcy nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp (art. 63 ust. 2) a także, nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

## **2. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) unieważnia przedmiotowe postępowanie.

### **Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.*

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Jedyna złożona oferta w prowadzonym postępowaniu podlega odrzuceniu. W związku z powyższym postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 2), który stanowi - *„wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.*

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320).

Burmistrz Białej Piskiej

**/-/ Franciszek Paweł Romankiewicz**

Sporządziła: Ewa Zyskowska  
tel. +48 87 424 13 60  
23.01.2025 r.  
e.zyskowska@bialapiska.pl

Sprawdziła: Izabela Grabowska  
tel. +48 87 424 13 70  
23.01.2025 r.  
i.grabowska@bialapiska.pl