

Projekt

z dnia 16 maja 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BIAŁEJ PISKIEJ**

z dnia 13 maja 2025 r.

w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Miejska w Białej Piskiej uchwala, co następuje:**

§ 1. Przekazuje się zgodnie z właściwością Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu skargę na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Białej Piskiej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Białej Piskiej, zobowiązując do:

- 1) przekazania skargi, o której mowa w § 1, organowi właściwemu do jej rozpatrzenia wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem;
- 2) przekazania niniejszej uchwały Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Uzasadnienie

5 maja 2025 r. do Rady Miejskiej w Białej Piskiej wpłynęła skarga na działanie Przewodniczącej Rady Miejskiej w Białej Piskiej dotycząca ograniczenia przez nią prawa mieszkańców do zadawania pytań podczas sesji Rady - wyłącznie do Burmistrza, z pominięciem możliwości kierowania pytań do radnych w sprawie uchwały procedowanej z inicjatywy Komitetu Obywatelskiego BRAMA MAZUR.

Zdaniem skarżącego, *„takie działanie miało miejsce m.in. podczas sesji Rady Miejskiej w Białej Piskiej w dniu 30.04.2025 r., w punkcie Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. (...) Paragraf na który powołała się pani przewodnicząca podczas sesji nie dotyczy punktu wolne wnioski i zapytania mieszkańców. (...) Brak podstawy prawnej dla wprowadzonego ograniczenia oraz nieprzejrzystość w prowadzeniu sesji mogą być postrzegane jako naruszenie prawa mieszkańców do udziału w życiu publicznym oraz ograniczenie kontroli społecznej nad działalnością Rady.”*

Przewodnicząca Rady odniosła się do zarzutów, powołując się na zapisy § 32 ust. 1 Statutu Gminy Biała Piska, zgodnie z którym interpelacje i zapytania kierowane są do Burmistrza. Zaznaczyła również, że zgodnie z § 35 ust. 1 Statutu, jej obowiązkiem jest czuwanie nad sprawnym przebiegiem obrad, w tym nad zwięzłością wypowiedzi radnych i osób uczestniczących w sesji. Przewodnicząca podkreśliła, że punkt „Wolne wnioski i zapytania mieszkańców” nie służy omawianiu projektów uchwał. Zgłoszony przez Komitet Obywatelski projekt uchwały był objęty odrębnym punktem, w ramach którego - zgodnie z § 37 ust. 1 Statutu - przewodniczący udziela głosu inicjatorowi projektu. Podczas procedowania przedmiotowej uchwały nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Należy również wskazać, że na prośbę Komitetu Obywatelskiego Brama Mazur odbyło się spotkanie z radnymi, podczas którego przedstawiciele Komitetu mieli możliwość bezpośredniego zadawania pytań radnym oraz przedstawienia uzasadnienia złożonego projektu uchwały.

Komitet skorzystał także z możliwości udziału w posiedzeniach komisji stałych Rady Miejskiej, gdzie swobodnie i bez ograniczeń prowadzono dyskusję z radnymi na temat przedmiotowego projektu.

Po zapoznaniu się ze sprawą, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Białej Piskiej stwierdziła, że Rada Miejska w Białej Piskiej nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: Kpa), rada gminy rozpatruje skargi na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Mając na uwadze powyższe, stosownie do art. 231 Kpa, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie przekazanie skargi do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego jako organu właściwego do jej rozpatrzenia oraz podjęcie uchwały w tym przedmiocie.