

**Projekt**

z dnia 26 maja 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W BIAŁEJ PISKIEJ**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie uznania petycji za niezasadną**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **Rada Miejska w Białej Piskiej uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Po zapoznaniu się z petycją wniesioną przez Stowarzyszenie Mazurska Droga w dniu 23 grudnia 2024 r. uznaje się ją za niezasadną, z przyczyn zawartych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Białej Piskiej, zobowiązując do przekazania niniejszej uchwały wnoszącemu petycję.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

## Uzasadnienie

23 grudnia 2024 r. Stowarzyszenie „MAZURSKA DROGA” złożyło petycję do Rady Gminy Biała Piska oraz Burmistrza Gminy Biała Piska, w której wniosło o:

- *uchylenie poprzez reasumpcję uchwały intencyjnej Rady Gminy Biała Piska w sprawie planów miejscowych dla celu lokalizacji farm wiatrowych – VI/33/2024,*
- *ustalenia zasad lokalizacji na obszarze gminy turbin wiatrowych,*
- *a także – wniosków i uwag w sprawie sporządzenia Planów Miejscowych dla lokalizacji farm turbin wiatrowych na obszarze gminy Biała Piska dla obrębów Biała Piska miasto, Kaliszki, Konopki, Kożuchy, Kruszewo, Kukły, Obledo, Sulimy, Szkody, Zabielne gmina Biała Piska,*
- *ujęcia proponowanych zasad ochrony środowiska, krajobrazu i ludzi oraz wartości ich nieruchomości i ekonomii społecznej w Planach Ogólnych Gminy Biała Piska,*
- *umieszczenia na BIP gminy Biała Piska oraz w kanałach informacyjnych dostępnych na obszarze gminy materiałów informacyjnych o potencjalnych zagrożeniach związanych z przemysłowymi formami OZE w szczególności farmami wiatrowymi i fotowoltaicznymi.*

W ocenie wnoszącego petycję uchwała rady gminy została podjęta z naruszeniem prawa, gdyż zawiera stwierdzenia i interpretacje przepisów przywołane pod dyktando spółek o nieustalonym kapitale (5 tys. zł) i nie mających żadnego prawa do dysponowania gruntami. Dodatkowo wnioskuje o dokonanie przez Radę Miejską analizy możliwości dochodów powiązanych z planowaną inwestycją oraz powiadomienie społeczeństwa o wynikach z tego utracie części subwencji wyrównawczej na poziomie 65-80%.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji odbyła dwa posiedzenia w dniach 14 stycznia 2025 r. i 10 marca 2025 r., podczas których zapoznała się z treścią przedmiotowej petycji oraz zgłoszonymi wnioskami. W związku z tym, że 7 marca 2025 r. Komitet Obywatelski BRAMA MAZUR złożył do Rady Miejskiej projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr VI/33/2024 Rady Miejskiej w Białej Piskiej z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Biała Piska – miasto, Kaliszki, Konopki, Kożuchy, Kruszewo, Kukły, Obledo, Orłowo, Sulimy, Szkody, Zabielne, gmina Biała Piska w trybie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, termin rozpatrzenia petycji został przedłużony o trzy miesiące, z uwagi na tożsamy przedmiot sprawy.

Projekt uchwały był procedowany podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 30 kwietnia br., jednak uchwała nie została podjęta. Znając stanowisko Rady, Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 maja uznała, że żądanie w petycji jest niezasadne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odniosła się również do pozostałych żądań zawartych w petycji. Uznano, że realizacja postulatów dotyczących ustalenia zasad lokalizacji na obszarze gminy turbin wiatrowych, zasad zgłaszania wniosków i uwag do planów miejscowych, a także ujęcia zasad ochrony środowiska, krajobrazu i ludzi oraz wartości ich nieruchomości i aspektów ekonomii społecznej, będzie możliwa dopiero po przedstawieniu Radzie Miejskiej projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Ponieważ taki projekt nie został dotychczas opracowany, realizacja tych żądań na obecnym etapie nie jest możliwa.

W odniesieniu do wniosku o zamieszczanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy oraz w dostępnych kanałach informacyjnych materiałów informacyjnych dotyczących potencjalnych zagrożeń związanych z lokalizacją farm odnawialnych źródeł energii (OZE), Komisja stwierdziła, że kwestie te nie należą do kompetencji Rady Miejskiej.

Podkreślenia wymaga również, że wnoszący petycję zarzucił Radzie Miejskiej podjęcie uchwały z naruszeniem prawa, jednak nie wskazał, które konkretnie zapisy uchwały jego zdaniem są niezgodne z prawem, ani które z nich zawierają niedopuszczalne stwierdzenia bądź interpretacje przepisów przywołanych rzekomo z dyktanda spółek. Tymczasem zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym to wojewoda, jako organ nadzoru, ma obowiązek oceny zgodności uchwał organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego z przepisami prawa oraz kontroluje, czy rada posiadała odpowiednią podstawę prawną do ich podjęcia. W analizowanej sprawie wojewoda nie wydał rozstrzygnięcia nadzorczego ani nie zakwestionował przedmiotowej uchwały. Organ rozpatrujący petycję nie jest uprawniony do domysławiania się intencji wnoszącego petycję ani do dowolnego kształtowania zakresu żądania.

W zakresie żądania dokonania przez Radę Miejską analizy możliwości dochodów powiązanych z planowaną inwestycją (...) Komisja uznała, że Rada nie znając dokładnej ilości turbin wiatrowych nie może jednoznacznie obliczyć wpływów z podatku od turbin wiatrowych a tym samym nie jest możliwe określenie wysokości subwencji.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie uznanie petycji za niezasadną oraz podjęcie uchwały w tym zakresie.