

UCHWAŁA NR XVII/114/2025
RADY MIEJSKIEJ W BIAŁEJ PISKIEJ

z dnia 28 maja 2025 r.

w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Miejska w Białej Piskiej uchwala, co następuje:**

§ 1. Przekazuje się zgodnie z właściwością Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu skargę na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Białej Piskiej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Białej Piskiej, zobowiązując do:

- 1) przekazania skargi, o której mowa w § 1, organowi właściwemu do jej rozpatrzenia wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem;
- 2) przekazania niniejszej uchwały Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Białej Piskiej

Agnieszka Barbara Kowalczyk

Uzasadnienie

5 maja 2025 r. do Rady Miejskiej w Białej Piskiej wpłynęła skarga na działanie Przewodniczącej Rady Miejskiej w Białej Piskiej polegającej na ograniczeniu prawa mieszkańców do zadawania pytań podczas sesji rady wyłącznie do Burmistrza, z wyłączeniem możliwości kierowania pytań do radnych związanych z procedowaną uchwałą złożoną przez Komitet Obywatelski BRAMA MAZUR.

Skarżący wyjaśnia, że powyższe działanie miało miejsce *podczas sesji Rady Miejskiej w Białej Piskiej w dniu 30 kwietnia 2025 r. w punkcie „Wolne wnioski i zapytania mieszkańców”*. *Paragraf na jaki powoływała się pani przewodnicząca podczas sesji nie dotyczy punktu wolne wnioski i zapytania mieszkańców. Brak podstawy prawnej dla wprowadzonego ograniczenia oraz nieprzejrzystość w prowadzeniu sesji mogą być postrzegane jako naruszenie prawa mieszkańców do udziału w życiu publicznym oraz ograniczenie kontroli społecznej nad działalnością Rady.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej w niniejszej sprawie przedstawiła swoje stanowisko wyjaśniając iż, zgodnie z dyspozycją w § 32 ust. 1 Statutu Gminy Biała Piska interpelacje i zapytania są kierowane do Burmistrza. Zadaniem Przewodniczącego Rady zgodnie z § 35 ust. 1 jest czuwanie nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz osób uczestniczących w sesji.

Należy podkreślić, że punkt „Wolne wnioski i zapytania mieszkańców” nie jest przeznaczony do omawiania projektów uchwał. Powyższy projekt uchwały został ujęty w odrębnym punkcie porządku obrad, w którym zgodnie z § 37 ust. 1 przewodniczący udziela głosu inicjatorowi projektu uchwały. Podczas procedowania ww. projektu uchwały nie zgłoszono chęci do zabrania głosu.

Na prośbę Komitetu Obywatelskiego Brama Maur odbyło się spotkanie z radnymi Rady Miejskiej w Białej Piskiej podczas, którego przedstawiciele mieli możliwość zadawania pytań radnym odnośnie złożonego projektu uchwały.

Komitet Obywatelski Brama Mazur miał możliwość omówić i przedstawić zasadność wniesionego projektu uchwały podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Miejskiej w Białej Piskiej. Podczas posiedzeń komisji przedstawiciele swobodnie i bez ograniczeń prowadzili dyskusję z radnymi na temat złożonego projektu uchwały.

Po zapoznaniu się ze sprawą, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Białej Piskiej uznała, że Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: Kpa), rada gminy rozpatruje skargi na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Mając na uwadze powyższe, stosownie do art. 231 Kpa, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie przekazanie skargi do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego jako organu właściwego do jej rozpatrzenia oraz podjęcie uchwały w tym przedmiocie.