

Projekt

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BIAŁEJ PISKIEJ**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Białej Piskiej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) - **Rada Miejska w Białej Piskiej uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 7 października 2025 r. na bezczynność Burmistrza Białej Piskiej w zakresie moderowania treści publikowanych na oficjalnym profilu Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej, postanawia się uznać skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Białej Piskiej, który zobowiązany jest do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 7 października 2025 r. do Rady Miejskiej w Białej Piskiej wpłynęła skarga na bezczynność Burmistrza Białej Piskiej w zakresie moderowania treści publikowanych na oficjalnym profilu Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej w serwisie Facebook.

Skarżący zarzucił Burmistrzowi Białej Piskiej brak reakcji na obraźliwe komentarze zamieszczone pod wpisem zatytułowanym „STOP DEZINFORMACJI W GMINIE BIAŁA PISKA”. Zdaniem skarżącego, w komentarzach tych - publikowanych z anonimowych kont - znalazły się treści naruszające dobre imię mieszkańców gminy, w tym także samego skarżącego. W ocenie skarżącego Burmistrz, jako administrator oficjalnego profilu Urzędu Miejskiego, nie podjął żadnych działań zmierzających do usunięcia obraźliwych treści ani do zablokowania kont użytkowników, których wpisy naruszają zasady współżycia społecznego. Brak reakcji Burmistrza skarżący uznał za naruszenie zasad etyki urzędniczej oraz obowiązku dbałości o wizerunek jednostki samorządu terytorialnego.

Po przeanalizowaniu treści skargi oraz po uzyskaniu wyjaśnień Burmistrza, w dniu 22 października 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że profil Urzędu Miejskiego w serwisie Facebook ma charakter informacyjny, a nie forum publicznej dyskusji. Komentarze publikowane przez użytkowników nie stanowią oficjalnej korespondencji kierowanej do organu administracji publicznej i nie są rozpatrywane w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z wyjaśnień Burmistrza wynika, że oficjalny profil Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej prowadzony jest w celu informowania mieszkańców o działaniach samorządu, wydarzeniach lokalnych oraz sprawach istotnych dla społeczności. Profil ma charakter informacyjny i promocyjny, a komentarze publikowane przez użytkowników nie stanowią oficjalnych stanowisk Urzędu ani Burmistrza. Odpowiedzialność za ich treść ponoszą autorzy wpisów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz regulaminem serwisu Facebook. W przedmiotowym przypadku, w dniu wpływu skargi, tj. 7 października, wskazane przez skarżącego komentarze nie były już widoczne na profilu Urzędu. Najprawdopodobniej zostały usunięte przez autorów lub w wyniku automatycznych działań serwisu Facebook, który samodzielnie stosuje mechanizmy ograniczające dostępność treści naruszających standardy społeczności. Burmistrz podkreślił również, że Urząd Miejski nie prowadzi całodobowego nadzoru nad aktywnością użytkowników w mediach społecznościowych, jednak w przypadku uzyskania informacji o treściach naruszających zasady współżycia społecznego lub zawierających znieważające sformułowania, podejmowane są niezwłoczne działania zmierzające do ich usunięcia. Do dnia złożenia skargi urząd nie odnotował żadnego zgłoszenia od skarżącego dotyczącego treści, które zostały przez niego uznane za obraźliwe. Zwrócono również uwagę, że platforma Facebook umożliwia każdemu użytkownikowi samodzielne zgłaszanie administratorowi portalu wpisów naruszających jego dobra osobiste.

Jednocześnie Burmistrz zaznaczył, że skoro skarżący wskazuje, iż poczuł się urażony treściami zamieszczonymi w przestrzeni publicznej, powinien mieć świadomość, iż uczestnicząc w debacie publicznej – jako administrator własnych profili prywatnych i firmowych – jest zobowiązany do zachowania zasad rzetelności, umiaru oraz odpowiedzialności za publikowane treści. Zwrócono uwagę, że opinie i komentarze publikowane przez skarżącego, zawierające subiektywne oceny nieoparte dowodami czy dokumentami, mogą wywoływać negatywne reakcje społeczne, prowokować innych użytkowników do ostrych wypowiedzi oraz utrzymywać nieprawdziwe przekonania na temat działań władz lokalnych. W przestrzeni publicznej obowiązują bowiem jednakowe standardy kultury wypowiedzi – zarówno wobec mieszkańców, jak i przedstawicieli władz samorządowych – a zasady te odnoszą się tak do oficjalnych profili urzędowych, jak i prywatnych kont użytkowników. Burmistrz Białej Piskiej wyraził stanowisko, że w przedmiotowej sprawie nie doszło do bezczynności. Wszystkie działania w zakresie prowadzenia oficjalnych kanałów komunikacji były realizowane z należytą starannością i zgodnie z zasadami etyki oraz dbałości o wizerunek jednostki samorządu terytorialnego. Dodatkowo zaznaczył, że w przestrzeni publicznej coraz częściej utrwała się przekonanie, iż mieszkańcy mogą swobodnie publikować w Internecie treści krytyczne wobec lokalnych władz, nie zawsze poparte faktami czy dokumentami, podczas gdy organy samorządowe nie powinny reagować na rozpowszechniane nieprawdziwe informacje. Zdaniem Burmistrza, takie podejście jest nieuczciwe i prowadzi do sytuacji, w której brak reakcji urzędu bywa błędnie odczytywany jako potwierdzenie zarzutów.

Burmistrz zaznaczył, że wpis zamieszczony na oficjalnym profilu Urzędu Miejskiego zatytułowany „Stop dezinformacji w Gminie Biała Piska”, był reakcją na powtarzające się, niezgodne z rzeczywistością informacje publikowane przez skarżącego na jego prywatnym profilu w serwisie Facebook. Urzędowy wpis miał charakter kulturalny, rzeczowy, a jego celem było sprostowanie nieprawdziwych treści, które mogły wprowadzać w błąd

mieszkańców oraz podważać zaufanie do działań władz samorządowych. Z drugiej strony, Burmistrz zwrócił uwagę, że tego rodzaju publikacje, choć niekiedy konieczne dla zachowania rzetelności przekazu, powinny mieć charakter wyjątkowy, gdyż każdy mieszkaniec, publikując własne opinie, powinien czynić to odpowiedzialnie, w oparciu o fakty, dokumenty i zweryfikowane dane. W przypadku skarżącego, dostęp do dokumentów źródłowych był możliwy, co pozwalało na samodzielne zweryfikowanie informacji bez konieczności formułowania publicznych zarzutów. Nieuzasadnione publikowanie treści prowokacyjnych prowadzi do powstawania niepotrzebnego fermentu i napięć społecznych, a w konsekwencji wymusza reakcje ze strony urzędu, który powinien koncentrować się na wykonywaniu swoich zadań publicznych, a nie na prostowaniu rozpowszechnianych nieścisłości.

Komisja Skarg, mając na uwadze wyjaśnienia Burmistrza Białej Piskiej, w tym informację, że w dniu wpłynięcia skargi wskazane komentarze zostały już usunięte, uznała, że skarga stała się bezprzedmiotowa.

Członkowie komisji zaznaczyli, że aby Burmistrz mógł podjąć odpowiednie działania w związku z usunięciem komentarzy, powinien wcześniej otrzymać stosowne zgłoszenie dotyczące treści uznanych za obraźliwe. W przedmiotowej sprawie takie zgłoszenie nie wpłynęło, wobec czego trudno dopatrzeć się zaniechnia w działaniach Burmistrza.

Zgodnie z treścią art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Białej Piskiej uznała, że skargę należy uznać za bezzasadną i rekomenduje Radzie Miejskiej w Białej Piskiej podjęcie uchwały w tym przedmiocie.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.